

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ИНСТИТУТ ВОСТОЧНЫХ КУЛЬТУР И АНТИЧНОСТИ
Кафедра классической филологии

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ КУРС ОСНОВНОГО ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА
РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

45.03.01 Филология

Код и наименование направления подготовки/специальности

«Зарубежная филология (Классическая филология)»

Наименование направленности (профиля)/ специализации

Уровень высшего образования: *бакалавриат*

Форма обучения: *очная*

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2022

Теоретический курс основного иностранного языка
Рабочая программа дисциплины (модуля)

Составитель(и):

ст. преп. Касьян М.С.

ст. преп. Потемкин А.Р.

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры классической филологии

№ 4 от 20.03.2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| 1. Пояснительная записка | 4 |
| 1.1. Цель и задачи дисциплины..... | 4 |
| 1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций..... | 4 |
| 1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы..... | 8 |
| 2. Структура дисциплины | 8 |
| 3. Содержание дисциплины..... | 9 |
| 4. Образовательные технологии..... | 9 |
| 5. Оценка планируемых результатов обучения..... | 9 |
| 5.1 Система оценивания..... | 9 |
| 5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине..... | 10 |
| 5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине | 11 |
| 6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины..... | 11 |
| 6.1 Список источников и литературы..... | 11 |
| 6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»..... | 11 |
| 6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы..... | 11 |
| 7. Материально-техническое обеспечение дисциплины..... | 11 |
| 8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов | 11 |
| 9. Методические материалы | 12 |
| 9.1 Планы семинарских/ практических/ лабораторных занятий..... | 12 |
| 9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ..... | 13 |
| 9.3 Иные материалы..... | 13 |
| Приложение 1. Аннотация рабочей программы дисциплины..... | 14 |

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Предмет дисциплины

Предметом дисциплины является сравнительно-исторический анализ грамматики классических языков (латинского и греческого), базирующийся на их генетическом родстве и предполагающий, таким образом, знакомство с общим праязыковым состоянием обоих идиомов, в результате чего естественным образом вырисовывается трехчастное строение настоящего курса: общая праязыковая предыстория и последующее независимое развитие греческого и латинского языков.

Предметом изучения в первой части курса являются основные проблемы и методы лингвистической компаративистики, история их возникновения и становления в конкретной области сравнительно-исторического языкознания (индоевропеистике), а также ключевые вопросы, касающиеся традиционной лингвистической реконструкции, реконструкции поэтического языка и религиозных и социальных «установлений».

Во второй и третьей частях курса рассматривается круг вопросов сравнительно-исторической грамматики греческого и латинского языков (по отдельности) и проблемы, связанные с последующим независимым развитием этих идиомов в античной культуре (история диалектов, история поэтического и разговорного языков, историческая семантика и т.д.).

Цель дисциплины – создание у студентов представления об исследовательских методах сравнительно-исторического языкознания и современных проблемах, связанных с установлением языкового родства, генеалогической классификацией и лингвистической реконструкцией, на материале индоевропейских языков, в частности опираясь на знание древних языков, полученные студентами за время обучения; формирование у студентов целостного представления о ключевых этапах истории греческого и латинского языков и овладение первоначальными сведениями об использовании сравнительно-исторического и других современных методов в лингвистических исследованиях.

Задачи дисциплины:

- дать представление о лингвистическом законе, правиле фонетических соответствий и основных законах индоевропеистики;
- дать представление о генеалогической классификации индоевропейских языков и фонетической и морфологической реконструкции праязыкового состояния.
- дать представление о фонетических и морфологических особенностях древнегреческого и латинского языка в хронологической и географической перспективе;
- дать начальные сведения об использовании сравнительно-исторического и других современных методов при анализе лингвистического материала.
- познакомить студентов с наиболее репрезентативными памятниками греческой и латинской словесности, иллюстрирующими определенные этапы в истории языка;
- закрепить полученные сведения об использовании сравнительно-исторического и других современных методов при анализе лингвистического материала.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

| Компетенция (код и наименование) | Индикаторы компетенций (код и наименование) | Результаты обучения |
|-------------------------------------|--|--|
| | ПК-2.2 - Владеет способностью аргументированно формулировать | знать: – основные проблемы в изучении истории греческого и латинского языка и существующие решения; |

| | | |
|--|---|---|
| | умозаключения и выводы, полученные в результате научно-исследовательской деятельности | уметь: – применять приобретенные знания в собственных научных исследованиях; |
| | ПК-2.3 - Владеет навыками работы с учебной и научной литературой | знать: – понимать роли историко-лингвистических фактов и процессов в реконструкции доисторической культуры и в периоде классической античности; уметь: – свободно оперировать научной терминологией и условной нотацией; |
| ПК-3 - Владеет навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знание основных библиографических источников и поисковых систем | ПК-3.1 - Владеет навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, реферирования учебной и научной литературы | знать: – понимать методологические трудности, связанные с применением сравнительно-исторического метода; уметь: – работать с соответствующими электронными ресурсами и справочной и научной литературой; владеть: – общими и специфическими навыками научной коммуникации в данной области знания. |
| | ПК-3.2 - Владеет навыками составления библиографий и библиографических описаний по тематике проводимых исследований | знать: – основные проблемы современного индоевропейского языкознания и способы их решения; уметь: – анализировать лингвистический материал, сравнительно свободно ориентируясь в исторических и ареальных особенностях предложенного текста; владеть: – методами лингвистического анализа; |

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина (*модуль*) «Теоретический курс основного иностранного языка» относится к обязательной части блока дисциплин учебного плана.

Дисциплина «Теоретический курс основного иностранного языка» входит в состав обязательной части блока 1 программы подготовки бакалавров по направлению «Филология», направленности «Зарубежная филология (Классическая филология)»

Дисциплина «Теоретический курс основного иностранного языка» преподается кафедрой Классической филологии ИВКА в 4, 5 и 6 семестрах

Данная дисциплина логически и содержательно-методически связана с курсом «Введение в языкознание», практическими курсами древних (латинского и древнегреческого) и новых языков.

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: Практический курс древнегреческого языка, Практический курс основного иностранного языка, Теория перевода – классические языки, Переводческая практика

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 8 з.е., 288 академических часа (ов).

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

| Семестр | Тип учебных занятий | Количество часов |
|---------|---------------------|------------------|
| 4 | Лекции | 12 |
| 4 | Семинары | 16 |
| 5 | Лекции | 20 |
| 5 | Семинары | 22 |
| 6 | Лекции | 20 |
| 6 | Семинары | 22 |
| Всего: | | 112 |

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 176 академических часа(ов).

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 8 зачётных единиц:

4 семестр – 2 зачётные единицы (72 часа), в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем (лекции и семинары) – 28 часов, самостоятельная работа обучающихся – 44 часа. Промежуточная аттестация – зачёт с оценкой.

5 семестр – 3 зачётные единицы (108 часов), в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем (лекции и семинары) – 42 часа, самостоятельная работа обучающихся – 48 часов и контроль – 18 часов. Промежуточная аттестация – экзамен.

6 семестр – 3 зачётные единицы (108 часов), в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем (лекции и семинары) – 42 часа, самостоятельная работа обучающихся – 48 часов и контроль – 18 часов. Промежуточная аттестация – экзамен.

2.1. 4 семестр

| № п/п | Раздел дисциплины | Семестр | Виды учебной работы (в часах) | | | | | Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации | |
|-------|--------------------|---------|-------------------------------|----------|----------------------|----------------------|--------------------------|--|------------------------|
| | | | Контактная | | | | Промежуточная аттестация | | Самостоятельная работа |
| | | | Лекции | Семинары | Практические занятия | Лабораторные занятия | | | |
| 1 | Языковые изменения | 4 | 2 | | | | | 2 | подготовка к |

| | | | | | | | | | |
|---|--|---|---|---|--|--|--|----|--|
| | и понятие языкового родства (происхождение и типы) | | | | | | | | семинару |
| 2 | Генеалогическая классификация языков | 4 | 1 | 2 | | | | 4 | подготовка к лекционному занятию и семинару |
| 3 | Теоретические вопросы реконструкции | 4 | 1 | 2 | | | | 8 | подготовка к лекционному занятию и семинару; подготовка к контрольной работе |
| 4 | Фонология: индоевропейская реконструкция и данные латинского и греческого языков (согласные, гласные, сонорные, проблема ларингалов). | 4 | 2 | 2 | | | | 10 | подготовка к лекционному занятию, контрольной работе и семинару |
| 5 | Морфонология: индоевропейская реконструкция и данные латинского и греческого языков (ударение, чередование гласных и согласных, структура слога, структура морфемы). | 4 | 2 | 2 | | | | 8 | подготовка к лекционному занятию и семинару |
| 6 | Морфология: индоевропейская реконструкция и данные латинского и греческого языков (именное и глагольное словоизменение, местоимение и числительные). | 4 | 2 | 4 | | | | 8 | подготовка к лекционным занятиям, семинарам и тестовой работе |
| 7 | Проблемы реконструкции индоевропейского синтаксиса, метрики и поэтического языка. Проблема реконструкции индоевропейской | 4 | 2 | 4 | | | | 4 | подготовка к лекционному занятию и семинару |

| | | | | | | | | | |
|--|---|--|----|----|--|--|--|----|-----------------|
| | культуры на базе лингвистических данных (терминология родства, социально-экономические и религиозные «установления»). | | | | | | | | |
| | зачёт с оценкой | | | | | | | | зачёт с оценкой |
| | всего за 4 семестр | | 12 | 16 | | | | 44 | |

2.2. 5 семестр

| № п/п | Раздел дисциплины | Семестр | Виды учебной работы (в часах) | | | | | Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации | |
|-------|--|---------|-------------------------------|----------|----------------------|----------------------|--------------------------|--|------------------------|
| | | | Контактная | | | | Промежуточная аттестация | | Самостоятельная работа |
| | | | Лекции | Семинары | Практические занятия | Лабораторные занятия | | | |
| 1 | Введение Индоевропейская предыстория греческого языка | 5 | 2 | | | | 2 | подготовка к лекционному занятию и семинару | |
| 2 | Индоевропейская и древнегреческая фонетика | 5 | 2 | 2 | | | 10 | подготовка к лекционному занятию и семинару | |
| 3 | Индоевропейская и древнегреческая морфология | 5 | 2 | 2 | | | 10 | подготовка к лекционному занятию и семинару | |
| 4 | Древнегреческий синтаксис, метрика и поэтика на индоевропейском фоне | 5 | 2 | 2 | | | 4 | подготовка к лекционному занятию и семинару | |
| 5 | Древнейший период истории греческого языка(1-е тысячелетие до н.э.) | 5 | 2 | 4 | | | 4 | подготовка к лекционному занятию и семинару | |
| 6 | Древнегреческие диалекты | 5 | 2 | 4 | | | 4 | подготовка к лекционному занятию и семинару | |
| 7 | Литературный греческий язык архаической и классической эпох | 5 | 4 | 4 | | | 4 | подготовка к лекционному занятию и семинару | |
| 8 | Эллинистическое | 5 | 2 | 2 | | | 6 | подготовка к | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|----|----|--|--|----|----|---|
| | койне | | | | | | | | лекционному занятию и семинару |
| 9 | Греческий язык в Средние века и Новое время | 5 | 2 | 2 | | | | 4 | подготовка к лекционному занятию и семинару |
| | экзамен | | | | | | 18 | | |
| | всего за 5 семестр | | 20 | 22 | | | 18 | 48 | |

2.3. 6 семестр

| № п/п | Раздел дисциплины | Семестр | Виды учебной работы (в часах) | | | | | Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации | |
|-------|--|---------|-------------------------------|----------|----------------------|----------------------|--------------------------|--|---|
| | | | Контактная | | | | Промежуточная аттестация | | Самостоятельная работа |
| | | | Лекции | Семинары | Практические занятия | Лабораторные занятия | | | |
| 1 | Введение. Предыстория латинского языка | 6 | 2 | | | | | | |
| 2 | Фонетическая система: ПИЕ, итальянский, латинский языки | 6 | 4 | 2 | | | | 4 | подготовка к лекционному занятию и семинару |
| 3 | Морфологическая система: ПИЕ, итальянский, латинский языки | 6 | 2 | 4 | | | | 6 | подготовка к лекционному занятию и семинару |
| 4 | Ранняя история латинского языка | 6 | 2 | 2 | | | | 6 | подготовка к лекционному занятию, семинару и контрольной работе |
| 5 | Латинский язык в III-II вв. до н.э. | 6 | 4 | 4 | | | | 10 | подготовка к лекционным занятиям и семинарам |
| 6 | Классическая латынь | 6 | 2 | 2 | | | | 4 | подготовка к лекционным занятиям и семинару |
| 7 | Латинский язык в период Империи | 6 | 2 | 4 | | | | 10 | подготовка к лекционным занятиям, семинарам и контрольной |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|----|----|--|--|--|----|--|
| | | | | | | | | | работе |
| 8 | Средневековая латынь | 6 | 1 | 2 | | | | 4 | подготовка к лекционному занятию |
| 9 | Латинский язык Возрождения и Нового времени | 6 | 1 | 2 | | | | 4 | подготовка к лекционному занятию и итоговой контрольной работе |
| | экзамен | | | | | | | 18 | |
| | всего за 6 семестр | | 20 | 22 | | | | 18 | 48 |

3. Содержание дисциплины

| № | Наименование раздела дисциплины | Содержание |
|---|---------------------------------|--|
| | 3.1. 4 семестр | <p>Данный курс базируется на интересе к вопросам, посвященным реконструкции праязыковых состояний. В качестве основного иллюстративного материала лингвистических реконструкций предполагается использовать материал латинского и древнегреческого языков в виде сравнительной грамматики, как это было сделано в трудах С. Бака (C.D. Buck) и А. Зилера (A.L. Sihler). Методологическим основанием курса является современный вариант сравнительно-исторического метода, который был сформулирован в работах К. Бругмана, А. Мейе, Э. Бенвениста и современных американских и европейских исследователей.</p> <p>1. <i>Языковые изменения и понятие языкового родства.</i> Понятие языкового родства. Роль лексических и грамматических данных в определении языкового родства. Понятие базисной лексики. Степени языкового родства. Типы языковых изменений. Регулярные фонетические соответствия и понятие лингвистического «закона». Заимствование.</p> <p>2. <i>Генеалогическая классификация языков.</i> Понятие генеалогического древа. Конвергенция и дивергенция. Виды языковой дивергенции. Понятие изоглоссы и пучка изоглосс. Построение генеалогического древа на данных глоттохронологии.</p> <p>3. <i>Теоретические вопросы реконструкции.</i> Понятие реконструкции («праформа» и «рефлекс»). Внутренняя и внешняя реконструкция. Виды языковой реконструкции.</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>Реконструкция фонетики и фонологии. Установление относительной хронологии фонетических изменений. Реконструкция просодии. Реконструкция морфологии. Проблема реконструкции грамматических значений. Реконструкция праязыкового словообразования. Реконструкция синтаксиса. Лексическая реконструкция. Проблемы реконструкции семантики. Реконструкция протокультуры. Лингвистическая палеонтология.</p> <p><i>II. 4. Фонология: индоевропейская реконструкция и данные латинского и греческого языков.</i> Реконструкция ПИЕ консонантизма. Проблема восстановления рядов смычных согласных фонем в ПИЕ (типологические и фонетические проблемы). Глоттальная теория. Проблема «кентум» и «сатем». Реконструкция праиндоевропейского вокализма. Система дифтонгов и сонорных. Ларингальная теория.</p> <p><i>5. Морфонология: индоевропейская реконструкция и данные латинского и греческого языков.</i> Акцентология. Основные типы ударений в языках мира. Балтославянская акцентуационная система Древнеиндийское ударение, Древнегреческое ударение, Латинское ударение. Ударение в других индоевропейских языках. Непозиционное чередование гласных (аблаут). Количественный и качественный аблаут в древнегреческом. Происхождение основных ступеней аблаута. Чередование согласных. Структура морфемы и определители корня (детерминативы). Комбинаторный изменения в сочетании морфем. Закон Бартоломэ и закон Зибса. Структура слога. Закон Зиверса-Эджертона (критика А. Зилера).</p> <p><i>6. Морфология: индоевропейская реконструкция и данные латинского и греческого языков.</i> Общая характеристика именного словоизменения. Классификация падежных значений, Происхождение падежных окончаний. Типы именного склонения (атематическое, тематическое, с основой на сонант). Система местоимений и их склонение. Общая характеристика глагольного словоизменения. Происхождение личных окончаний. Проблема «первичных» и «вторичных» окончаний. Атематическое и тематическое спряжение. Залог в ПИЕ глаголе. Роль аблаута и акцента. Реконструкция праиндоевропейских временных основ (прейзенс, аорист, перфект) на</p> |
|--|---|

| | | |
|----------------|--|---|
| | | <p>материале древнеиндийского, древнегреческого и латинского языка. Система наклонений в ПИЕ. Косвенные наклонения в древнегреческом и латинском языках и их соответствия в других индоевропейских языках. Происхождение футурума. Склонение числительных.</p> <p>7. <i>Проблемы реконструкции индоевропейского синтаксиса, метрики и поэтического языка.</i> Основные направления и проблемы реконструкции праиндоевропейского синтаксиса. Эргативный строй в ПИЕ языке. Закон Вакернагеля и структура предложения. Попытки реконструкция праиндоевропейского силлабического стиха. Работы А. Мейе, Р. Якобсона, К. Уоткинса и Т. Коула. Реконструкция праиндоевропейской поэтики и поэтического языка. Работы Р. Шмита, К. Уоткинса, В.Н. Топорова.</p> <p>8. <i>Проблема реконструкции индоевропейской культуры на базе лингвистических данных.</i> Успехи и проблемы в реконструкции терминологии родства. Труды В. Дельбрюка, О. Семереньи, О.Н. Трубачева. Основные направления в реконструкции социально-экономических и религиозных «установлений» ПИЕ общества (О. Шрадер, Э.Бенвенист, Т. В. Гамкрелидзе, Вяч. Вс. Иванов).</p> |
| 3.2. 5 семестр | | <p>I. <u>Система «общегреческого» языка на индоевропейском языковом фоне.</u></p> <p>1) <i>Введение.</i> Проблемы реконструкции праиндоевропейского (ПИЕ) и «общегреческого» (ОГ) языков. Греческая лексика индоевропейского происхождения и проблемы глоттохронологии.</p> <p>2) <i>Фонетическая система ОГ, ее отношение к фонетической системе ПИЕ.</i> Характер ударения в ПИЕ и ОГ. Система гласных. Отражение ПИЕ гласных в ОГ. Индоевропейский аблаут и его отражение в греческом языке. Система полугласных в ПИЕ и ОГ. Проблема реконструкции ларингалов и их рефлекс в греческом языке. Система согласных. Рефлексы ПИЕ согласных в ОГ. Особенности отражения в греческом языке ПИЕ палатальных, велярных и лабиовелярных (диалектное членение ПИЕ на диалекты «кентум» и «сатем», место греческого языка среди этих диалектов).</p> <p>3) <i>Грамматическая система ОГ и проблема реконструкции ПИЕ морфологии.</i> Имя в ПИЕ и ОГ. Система грамматических категорий: род, число, падеж. Склонение имени в ПИЕ и греческом. Местоимения, особенности</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>местоименного склонения. Индоевропейский и греческий глагол. Разновидности глагольных основ. Времена, залоги, наклонения. Происхождение личных глагольных окончаний. Именные формы глагола. Именное и глагольное словообразование; соотношение между именами и глаголами в ПИЕ и ОГ.</p> <p>4) <i>Проблема реконструкции ПИЕ синтаксиса и данные греческого языка.</i> Порядок слов в предложении. Эргативный строй ПИЕ и его отражение в грамматике греческого языка. ПИЕ метрика и система древнегреческого стихосложения (M.L.West). Проблема реконструкции ПИЕ поэтического языка; древнегреческие поэтические формулы индоевропейского происхождения (R. Schmitt, C. Watkins)</p> <p>II. <i>Греческий язык в историческую эпоху.</i></p> <p>5) <i>Древнейший период истории греческого языка (I-е тысячелетие до н.э.).</i> Проблема догреческого субстрата. Древнейшие следы контактов греческого языка с неиндоевропейскими. Хурритские и ранние семитские заимствования в древнегреческом. Нерасшифрованные памятники письменности на неиндоевропейских языках Эгеиды (критская иероглифическая письменность; линейное письмо А; рисуночная письменность Фестского диска; кипро-минойская письменность; этеокипрская письменность). Первые письменные памятники на греческом языке (линейное письмо Б). Особенности языка линейного письма Б.</p> <p>6) <i>Древнегреческие диалекты (вост.-греч. и зап.-греч. группы).</i> Особенности диалектов и древнейшие миграции греческих племен. Общая характеристика ионийско-аттического, аркадо-кипрского, эолийского и лаконского диалектов.</p> <p>7) <i>История древнегреческого литературного языка.</i> Общие замечания о литературном языке. Особенности словаря как основная характеристика греческого литературного языка. Проблема поэтической лексики и поэтического языка. Литературный язык и диалекты. Язык Гомера. Язык архаической лирики, его связь с диалектами. Язык аттической драмы. Ионийская и аттическая проза. Формирование философской и научной терминологии.</p> <p>8) <i>Эллинистическое койне.</i> Исторические условия появления койне. Основные</p> |
|--|---|

| | | |
|----------------|--|---|
| | | <p>памятники койне. Изменение фонетической и грамматической системы греческого языка в эллинистическую эпоху. Язык Септуагинты и Нового Завета. Влияние древнееврейского языка на греческий. История греческого языка в период Империи.</p> <p>9) <i>Общая характеристика истории греческого языка в византийскую эпоху и Новое время.</i></p> <p>а) Литературный и разговорный язык, проблема двуязычия. Греко-славянские языковые и культурные контакты в Средние века. Первые литературные памятники на народном языке, грамматические особенности народного языка.</p> <p>б) История новогреческих диалектов. Языковая ситуация в период турецкого господства и после завоевания независимости. Кафаревуса и димотика. Новогреческое койне.</p> <p>с) <i>Греческий язык в Западной Европе.</i> Его влияние на современные европейские языки. Влияние греческого языка на русский язык.</p> |
| 3.3. 6 семестр | | <p>Принимая во внимание, что некоторые периоды истории языка представлены только текстами определенного типа (литературными, научными или религиозными), в рамках данного курса наряду кратким введением в сравнительную историческую грамматику, рассматриваются вопросы, связанные с функционированием языка в системе различных литературных и культурных условностей. Методологическим основанием курса является современный вариант сравнительно-исторического метода, который был сформулирован в работах А. Мейе, Э. Бенвениста, А. Эрну.</p> <p><u>I. Система латинского языка на индоевропейском языковом фоне.</u></p> <p>1) <i>Введение.</i> Проблемы реконструкции праиталийского языка. Общеиталийская и латинская лексика индоевропейского происхождения.</p> <p>2) <i>Фонетическая система праиталийского и латинского языков, ее отношение к фонетической системе ПИЕ.</i> Характер ударения в ПИЕ и латинском. Система гласных. Отражение ПИЕ гласных в италийских языках и латыни. Индоевропейский аблаут и его отражение в латинском языке. Система согласных. Рефлексы ПИЕ согласных в италийских языках и латыни. Особенности отражения в латинском языке ПИЕ палатальных, велярных и лабиовелярных (диалектное членение ПИЕ на диалекты «кентум» и «сатем», место латинского языка среди этих диалектов).</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>3) <i>Грамматическая система ПИЕ, италийских и латинского.</i> Имя в ПИЕ, италийских и латинском. Система грамматических категорий: род, число, падеж. Склонение имени. Местоимения, особенности местоименного склонения. Индоевропейский, италийский и латинский глагол. Разновидности глагольных основ. Времена, залоги, наклонения. Происхождение личных глагольных окончаний. Именные формы глагола. Именное и глагольное словообразование; соотношение между именами и глаголами.</p> <p>Проблема реконструкции ПИЕ синтаксиса и синтаксис италийских и латинского языков. Порядок слов в предложении. Эргативный строй ПИЕ и его отражение в грамматике латинского языка.</p> <p>ПИЕ метрика и система латинского стихосложения.</p> <p><u>II. Латинский язык в историческую эпоху.</u></p> <p>4) <i>Ранняя история латинского языка.</i> Проблема субстрата; неиндоевропейские языки Италии. Латинская лексика «средиземноморского» происхождения. Создание римской общины, этрусские и сабинские заимствования в латинском языке. Памятники латинского языка V-III вв. до н.э., их лингвистические особенности (фонетические процессы в срединных и конечных слогах; начало монофтонгизации дифтонгов; ротацизм; ослабление конечных согласных; развитие различных видов сложноподчиненных предложений). Общая характеристика древних диалектов латинского языка. Греческая колонизация Италии, ранние заимствования из греческого языка.</p> <p>5) <i>Латинский язык в III-II вв. до н.э.</i> Возникновение литературного латинского языка (архаическая латынь). Фонетические и морфологические особенности архаической латыни. Изменения в лексике и синтаксисе. Греческое влияние на архаическую латынь. Орфографические реформы.</p> <p>6) <i>Классическая латынь.</i> Характеристика фонетической и морфологической системы классической латыни. Особенности синтаксиса. Лексика классической латыни, формирование научной, философской и юридической терминологии. Поэтический язык и язык прозы.</p> <p>7) <i>Языковая ситуация в Древнем Риме в период Империи.</i> Влияние греческого языка на послеклассическую латынь. Разговорный латинский язык. Анализ языка помпейских надписей. Проникновение элементов разговорной речи в литературный язык (лингвистические особенности</p> |
|--|---|

| | |
|--|---|
| | <p>«Сатирикона» Петрония). Распространение христианства; лексические и синтаксические особенности текстов христианского круга.</p> <p>8) <i>Средневековая латынь</i>. Народная латынь в поздней античности и раннем средневековье и возникновение романских языков. Общая характеристика литературной латыни в Средние века.</p> <p>9) <i>Латинский язык Возрождения и Нового времени</i>. Латынь как язык официальных документов, науки, философии, католической церкви. Сочинения на латинском языке в России. Влияние латыни на современные европейские языки.</p> |
|--|---|

4. Образовательные технологии

Для проведения учебных занятий по дисциплине используются различные образовательные технологии. Для организации учебного процесса может быть использовано электронное обучение и (или) дистанционные образовательные технологии.

Лекции: проблемная, лекция-визуализация, лекция-беседа, лекция с применением техники обратной связи.

Семинары: развернутая беседа на основании плана, предложенного преподавателем.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1 Система оценивания

| Форма контроля | Макс. количество баллов | |
|---|-------------------------|-------------------|
| | За одну работу | Всего |
| Текущий контроль: | | |
| - типовые контрольные работы | 5 баллов | 60 баллов |
| Промежуточная аттестация – экзамен, зачет с оценкой | | 40 баллов |
| Итого за семестр | | 100 баллов |

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

| 100-балльная шкала | Традиционная шкала | | Шкала ECTS |
|--------------------|---------------------|------------|------------|
| 95 – 100 | отлично | зачтено | A |
| 83 – 94 | | | B |
| 68 – 82 | хорошо | | C |
| 56 – 67 | удовлетворительно | | D |
| 50 – 55 | | | E |
| 20 – 49 | неудовлетворительно | не зачтено | FX |
| 0 – 19 | | | F |

5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине

| Баллы/ Шкала ECTS | Оценка по дисциплине | Критерии оценки результатов обучения по дисциплине |
|-------------------------|---|---|
| 100-83/ А,В | отлично/ зачтено | <p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p> |
| 82-68/ С | хорошо/ зачтено | <p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p> |
| 67-50/ D,E | удовлетво- рительно/ зачтено | <p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p> |
| 49-0/ F,FX | неудовлет- ворительно/ не зачтено | <p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p> |

5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

5.3.1. 4 семестр

Контрольные вопросы для итоговой устной аттестации

1. Языковое изменение и понятие языкового родства

2. Генеалогическая классификация языков
3. Теоретические вопросы реконструкции: реконструкция фонетики и фонологии.
4. Теоретические вопросы реконструкции: реконструкция морфологии
5. Теоретические вопросы реконструкции: лексическая реконструкция
6. Фонологическая система в ПИЕ. Система гласных.
7. Фонологическая система в ПИЕ. Система согласных
8. Система дифтонгов и сонорных в ПИЕ. Ларингальная теория.
9. Морфонология: ударение и праиндоевропейский аблаут.
10. Морфология: именное словоизменение. Типы склонения.
11. Морфология: глагольное словоизменение. Типы спряжения. Способы образования временных основ.
12. Проблемы реконструкции индоевропейского синтаксиса.
13. Проблемы реконструкции метрики и поэтического языка.
14. Реконструкции индоевропейской культуры на базе лингвистических данных (термины родства, социально-экономические и религиозные «установления»)

Образец заданий для письменных контрольных работы и семинаров

1. Какой рефлекс в древнегреческом и латинском дадут следующие ПИЕ фонемы:
*w; *h₂; *k^w; *s; *dh; *m (слоговое)

2. Ниже приведены слова, допускающие неожиданное метрическое скандирование. Дайте историческое объяснение этим случаям, восстановите ПИЕ форму «слов-виновников» и приведите, если можете, родственное латинское слово.
ἦχθεῖθ', ὄτε πρῶτον Κρήτης ὄρεα νιφόεντα (Od. 19. 338, --vv-vv-x);
δὴ τότε κακκείοντες ἔβαν οἰκόνδε ἕκαστος. (Od. 1.424, v---vv-x);
Ἦ ῥα καὶ ἐς δίφρον ἄρνας θέτο ἰσθήεος φῶς, (Il.3.310, ----)

3. Вспомните закон Лахмана, которому отвечают следующие чередования в латинском языке:
agere : āctus; frangere : frāctus; legere : lēctus. Существует достаточно большое количество исключений из этого закона типа sēssus : sēdeo, scīssus : scīndo
Какой закономерности в ПИЕ противоречит этот закон, и как способы разрешения существующего противоречия можно было бы предложить.

4. Даны праформы корневых лексем в полной ступени. Образуйте нулевую ступень корня. Найдите соответствующие этим праформам лексемы в греческом и/или латинском.
*g^hheu-; *h₃ek^w-; *leik^w-; *skel-; *woid-; *deik^h-;

5. Басня, написанная А. Шлейхера (цит. по Звегинцев В.А. История языкознания XIX-XX в очерках и извлечениях. М., 1964)
Avis akvāsas ka
Avis, jasmin varnā na ā ast, dadarka akvams, tam, vāgham garum vaghantam, tam, bhāram magham, tam, manum āku bharantam. Avis akvabhjams ā vavakat: kard aghnutai mai vidanti manum akvams agantam. Akvāsas ā vavakant: krudhi avai, kard aghnutai vividvant-svas: manus patis varnām avisāms karnauti svabhjam gharmam vastram avibhjams ka varnā na asti. Tat kukruvants avis agram ā bhugat.

6. Дано две группы чередований. Попробуйте описать структуру корня слов для первой и второй группы. Полученный результат используйте в трактовке структуры корня слов из 3 группы:

| | | |
|-------------------------|---------------------------------------|-----------------|
| 1 | 2 | 3 |
| κλέψω – κλύτος | δέλλω (*δελ-j-; βάλλω) – πρόβλητος | τίθημι – θετός |
| δέρω – δράτος, δάρτος | κεραίω, κεράννυμι – (ἄ)κρᾶτος | ἴσθημι – στᾶτός |
| τείνω (*τεν-j-) – τᾶτος | στορ(έ)ννυμι – στρωτός | δίδωμι – δοτός |
| εἶμι -- ἰτός | | |

7 В греческом языке второй половины I тыс. н.э. завершился переход звонких смычных в звонкие фрикативные, а глухих придыхательных – в глухие фрикативные, что привело к возникновению достаточно неустойчивой системы, т.е. глухие фрикативные имели звонкую пару, глухие смычные – нет. Из каких источников вероятнее всего будет происходить формирование системы звонких смычных? Приведите известные Вам примеры.

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| f | θ | χ | p | t | Κ |
| v | δ | γ | - | - | - |

8 Постройте таблицу фонетических соответствий глухих смычных придыхательных фонем на основе предложенных родственных пар. Отбросьте слова, которые бесполезны для выполнения этой задачи:
Φράτηρ ‘член фратрии’ : frater, φάλαγξ : falanx; ὀρφανός ‘сирота’: orbus ‘тж’, :θυμός : fumus ‘дым’, οὔθαρ : uber, ἐρυθρός : ruber, ἡίθεος ‘холостой’: viduus ‘вдовый’, θέατρον : theatrum, χάσκω : hisko, χορός : chorus, ὀχέομαι ‘я еду’ : veho, χέω : fu-n-do.

9 Известно, что латинскому анлаутному f- соответствуют греческие φ-, θ-, χ-. (foris : θύρα, fero : φέρω, futis ‘сосуд для воды’ : χύσις ‘течение, поток’). Попробуйте объяснить встречающиеся отклонения от этого правила. Используйте подсказку данную в скобках: fido : πείθω, fundus ‘дно’: πυθμῖν ‘тж’, fingo ‘прикасаться, прилаживать’ : τειχος (θιγγάνω) ‘касаться’.

10 Алкман фр. 1. 36-59

ἔστι τις σιῶν τίσις·
ὁ δ' ὄλβιος, ὅστις εὖφρων
ἀμέραν [δι]απλέκει
ἄκλαυτος· ἐγὼν δ' ἀείδω
'Αγιδῶς τὸ φῶς· ὀρῶ
v' ὡτ' ἄλιον, ὄνπερ ἄμιν
'Αγιδῶ μαρτύρεται
φαίνην· ἐμὲ δ' οὐτ' ἐπαινῆν
οὔτε μωμήσθαι νιν ἃ κλεννὰ χοραγός
οὐδ' ἀμῶς ἐῆι· δοκεῖ γὰρ ἤμεν αὐτα
ἐκπρεπῆς τῶς ὡπερ αἴτις
ἐν βοτοῖς στάσειεν ἵππον
παγὸν ἀεθλοφόρον καναχάποδα
τῶν ὑποπετριδίων ὄνειρων·

ἦ οὐχ ὀρήϊς; ὁ μὲν κέλης
 Ἐνετικός· ἅ δὲ χαίτα
 τᾶς ἐμᾶς ἀνεπιᾶς
 Ἄγησιχόρας ἐπανθεῖ
 χρυσὸς [ὦ]ς ἀκήρατος·
 τό τ' ἀργύριον πρόσωπον,
 διαφάδαν τί τοι λέγω;
 Ἄγησιχόρα μὲν αὐτά·
 ἅ δὲ δευτέρα πεδ' Ἄγιδῶ τὸ νεῖδος
 ἵππος Ἰβηνῶι Κολαξαῖος δραμήται·

1) Определить выделенные словоформы, объяснить их происхождение, реконструируйте ПИЕ праформу, поищите латинскую родственную лексему.

2) Объяснить морфологические особенности слов данного фрагмента.

11. Алкей. 129. 1-20

[]·ρά.α τόδε Λέσβιοι
 ...]...εὔδειλον τέμενος μέγα
 ξῦνον **κά[τε]ισσαν** ἐν δὲ βώμοις
 ἀθανάτων μακάρων ἔθηκαν _____
 κάπωνύμασσαν ἀντίαον Δία
 σὲ δ' Αἰολήϊαν [κ]υδαλίμαν θεόν
 πάντων γενέθλαν, τὸν δὲ τρίτον
 τόνδε κεμήλιον ὠνύμασσ[α]ν _____
Ζόννυsson ὠμήσταν. ἄ[γι]τ' εὔνοον
 θῦμον **σκέθοντες** ἀμμετέρα[ς] ἄρας
 ἀκούσατ', ἐκ δὲ τῶν[δ]ε μόχθων
 ἀργαλέας τε φύγας ῥ[ύ]εσθε· _____
 τὸν Ὑρραον δὲ πα[ῖ]δα πεδελεθῆτω
 κήνων Ἐ[ρί]ννυ]ς ὡς ποτ' ἀπώμνυμεν
 τόμοντες ἄ..[]·γ..
 μηδάμα μηδ' ἓνα τῶν ἐταίρων _____
 ἀλλ' ἦ θάνοντες γᾶν **ἐπιέμμενοι**
 κείσεσθ' ὑπ' ἀνδρῶν οἱ τότε ἐπικ.ην
 ἦπειτα κακκτάνοντες αὐτοῖς
 δᾶμον ὑπέξ ἀχέων ῥύεσθαι. _____

1) Определить выделенные словоформы, объяснить их происхождение, реконструируйте ПИЕ праформу, поищите латинскую родственную лексему для подчеркнутых слов.

2) Объяснить морфологические особенности слов данного фрагмента.

12. Илиада 23.161-183

Αὐτὰρ ἐπεὶ τό γ' ἄκουσεν ἄναξ ἀνδρῶν Ἀγαμέμνων,
 αὐτίκα λαὸν μὲν σκέδασεν κατὰ νῆας **εἴσας**,
 κηδεμόνες δὲ παρ' αὐθι μένον καὶ νήεον ὕλην,
 ποίησαν δὲ πυρῆν ἐκατόμπεδον ἔνθα καὶ ἔνθα,
 ἐν δὲ πυρῇ ὑπάτη νεκρὸν θέσαν ἀχνύμενοι κῆρ.
 πολλὰ δὲ ἴφια μῆλα καὶ εἰλίποδας ἔλικας βοῦς
 πρόσθε πυρῆς ἔδερὸν τε καὶ ἄμφελον· ἐκ δ' ἄρα πάντων
 δημὸν ἐλὼν ἐκάλυψε νέκυν μεγάλθυμος Ἀχιλλεὺς
 ἐς πόδας ἐκ κεφαλῆς, περὶ δὲ δρατὰ σώματα νήει.
 ἐν δ' ἐτίθει μέλιτος καὶ ἀλείφατος **ἀμφιφορῆας**
 πρὸς λέχεα κλίνων· **πίσυρας** δ' ἐριαύχενας ἵππους

ἔσσυμένως ἐνέβαλλε πυρῆ μεγάλη στεναχίζων.
 ἐννέα τῶ γε ἄνακτι τραπεζῆες κύνες ἦσαν,
 καὶ μὲν τῶν ἐνέβαλλε πυρῆ δύο δειροτομήσας,
 δώδεκα δὲ Τρώων μεγαθύμων υἱέας ἐσθλοὺς
 χαλκῶ δηϊόων· κακὰ δὲ φρεσὶ μήδετο ἔργα·
 ἐν δὲ πυρὸς μένος ἦκε σιδήρεον ὄφρα νέμοιτο.
 ὦμωξέν τ' ἄρ' ἔλειτα, φίλον δ' ὀνόμηνεν ἑταῖρον·
 χαῖρέ μοι ὦ Πάτροκλε καὶ εἰν Ἄϊδαο δόμοισι·
 πάντα γὰρ ἤδη τοι τελέω τὰ πάροιθεν ὑπέστην,
 δώδεκα μὲν Τρώων μεγαθύμων υἱέας ἐσθλοὺς
 τοὺς ἅμα σοὶ πάντας πῦρ ἐσθίει· Ἔκτορα δ' οὐ τι
 δώσω Πριαμίδην πυρὶ δαπτέμεν, ἀλλὰ κύνεσσιν.

- 1) Определить выделенные словоформы, объяснить их происхождение, реконструируйте ПИЕ праформу, поищите латинскую родственную лексему для подчеркнутых слов.
- 2) Объяснить морфологические особенности данного фрагмента.

13. Elogium Scipionis

L.Cornelio L. f. Scipio

Aidiles cosol cesor

honc **oino** ploirume cosentiont Romai

duonoro optumo fuisse viro

Luciom Scipione. Filios Barbati

consol censor aidilis hic fuet apud vos;

hec **cepit** Corsica Aleriaque urbe,

debet Tempestatebus aide **meretod**

- 1) Переведите фрагмент. Определить выделенные словоформы, объяснить их происхождение. Поищите латинскую родственную лексему для подчеркнутых слов.
- 2) Объяснить морфологические особенности данного фрагмента.

5.3.2. 5 семестр

Контрольные вопросы для итоговой устной аттестации (зачета):

Система «общегреческого» языка на индоевропейском языковом фоне.

Фонетическая система ОГ 1: Характер акцентуации в ОГи ПИЕ. Система гласных в ПИЕ и ОГ. Индоевропейский аблаут.

Фонетическая система ОГ 2: Система полугласных в ПИЕ и ОГ. Ларингальная теория.

Фонетическая система ОГ 3: Система согласных в ПИЕ и ее отражение в ОГ. Место ОГ среди диалектов «кентум» и «сатем».

Грамматическая система ОГ 1: Система именного и местоименного словоизменения. Именное словообразование.

Грамматическая система ОГ 2: Система глагольного словоизменения. Образование глагольных основ.

Данные греческого языка и проблемы реконструкции синтаксиса в ПИЕ

Греческие поэтические формулы и “indogermanische Dichtungssprache”.

Древнейший период истории греческого языка. Проблема догреческого субстрата и ранних заимствований. Общая характеристика микенского языка.

Древнегреческие диалекты. Общая характеристика основных диалектных групп.

История литературных языков (основные группы и особенности).

Эллинистическое койне. Исторические условия появления койне. Основные памятники койне.

Общая характеристика истории греческого языка в византийскую эпоху. Греческий язык в Новое время.

Образец заданий для письменных контрольных работ:

1. Используя знания исторической фонетики древнегреческого языка образуйте греческий слова из следующих и-е праформ. Заполните пробел в значении, где это необходимо. При выполнении задания можно пренебречь ударением и ионийско-аттическим переходом.

*h₁le-h₁ludh- ‘...’; *deh₃-rom ‘...’; *h₂woideh₂ ‘...’; *g^welbhus ‘...’; *tntos ‘...’; *bhng^whus ‘тольстый’; *h₂weh₁ti ‘дует’; *h₂i-h₂eus-oh₂ ‘сплю’; *h₂enh₁mos ‘...’; *newos ‘...’; *ng^wēn ‘железа’

2. Образуйте древнегреческие слова из и-е праформ, восполните пропуски в значении и объясните рефлекс ПИЕ лабиовелярных: *h₃ok^w-mn ‘...’, ag^wnos ‘...’, *wog^wh-ni- ‘сошник’

3. Гомер «Илиада», 1-21:

Μῆνιν ἄειδε θεὰ Πηληϊάδεω Ἀχιλῆος
 οὐλομένην, ἣ μυρὶ ἄχαιοῖς ἄλγε' ἔθηκε,
 πολλὰς δ' ἰφθίμους ψυχὰς Ἄϊδι προΐαψεν
 ἠρώων, αὐτοὺς δὲ ἐλώρια τεῦχε κύνεσσιν
 οἰωνοῖσί τε πᾶσι, Διὸς δ' ἐτελείετο βουλή,
 ἐξ οὗ δὴ τὰ πρῶτα διαστήτην ἐρίσαντε
 Ἄτρεΐδης τε ἄναξ ἀνδρῶν καὶ δῖος Ἀχιλλεύς.
 Τίς τάρ σφωε θεῶν ἕριδι ξυνέηκε μάχεσθαι;
 Λητοῦς καὶ Διὸς υἱός· ὃ γὰρ βασιλῆϊ χολωθεὶς
 νοῦσον ἀνὰ στρατὸν ὄρσε κακὴν, ὀλέκοντο δὲ λαοί,
 οὔνεκα τὸν Χρῦσῆν ἠτίμασεν ἀρητῆρα
 Ἄτρεΐδης· ὃ γὰρ ἦλθε θεῶς ἐπὶ νῆας Ἀχαιῶν
 λυσόμενός τε θύγατρα φέρων τ' ἀπερείσι' ἄποινα,
 στέμματ' ἔχων ἐν χερσὶν ἐκηβόλου Ἀπόλλωνος
 χρυσέω ἀνὰ σκήπτρῳ, καὶ λίσσετο πάντα Ἀχαιούς,
 Ἄτρεΐδα δὲ μάλιστα δῦω, κοσμήτορε λαῶν·
 Ἄτρεΐδαι τε καὶ ἄλλοι ἐϋκνήμιδες Ἀχαιοί,
 ὑμῖν μὲν θεοὶ δοῖεν Ὀλύμπια δώματ' ἔχοντες
 ἐκπέρσαι Πριάμοιο πόλιν, εὔ δ' οἴκαδ' ἰκέσθαι·
 παῖδα δ' ἐμοὶ λύσαιτε φίλην, τὰ δ' ἄποινα δέχεσθαι,
 ἄζόμενοι Διὸς υἱὸν ἐκηβόλον Ἀπόλλωνα.

- 1) Объяснить морфологические и фонетические особенности подчеркнутых слов, восстановить их общегреческие формы.
- 2) Объяснить употребление глагольных времен. Определить синтаксические и лексические особенности «эпического» диалекта в данном фрагменте.

4. Сапфо фр. 1

πο]ικιλόθρο[v' ἀθανάτ' Αφρόδιτα,
 παῖ] Δ[ί]ος δολ[ό]πλοκε, λίσσομαί σε,
 μή μ'] ἄσαισι [μηδ' ὀνίαισι δάμνα,
 [π]ότν]ια, θῦ[μον,
 ἀλλ]ὰ τυίδ' ἔλ[θ', αἴ ποτα κἀτέρωτα
 τὰ]ς ἔμας αὔ[δας ἄίοισα πῆλοι
 ἔκ]λυες, πάτρο[ς δὲ δόμον λίποισα
 [χ]ρύσιον ἦλθ[ες
 ἄρ]μ' ὑπασδε[ύξαισα· κάλοι δέ σ' ἄγον
 ὦ]κεες στροῦ[θοι περὶ γᾶς μελαίνας
 πύ]κνα δίν[νευτες πτέρ' ἀπ' ὠράνωίθε-
 [ρο]ς διὰ μέσσω·
 αἴ]ψα δ' ἐξίκο[γτο· σὺ δ', ὦ μάκαιρα,
 μειδιαί[σαισ' ἀθανάτωι προσώπωι

ἦ]ρε' ὅττι [ι δηῦτε πέπονθα κῶττι
 []δη]ῦτε κ[άλ]η[μμι
 κ]ῶττι [μοι μάλιστα θέλω γένεσθαι
 μ]αινόλαι [θύμωι· τίνα δηῦτε πείθω
 .].σάγην [ἐς σὰν φιλότατα; τίς σ', ὦ
 []Ψά]πφ', [ἀδικήει;
 κα]ἰ γ[ὰρ αἰ φεύγει, ταχέως διώξει,
 <αἰ δὲ δῶρα μὴ δέκετ', ἀλλὰ δώσει,>
 <αἰ δὲ μὴ φίλει, ταχέως φιλήσει>
 []<κωύκ ἐθέλοισα.>
 <ἔλθε μοι καὶ νῦν, χαλέπαν δὲ λῦσον>
 <ἐκ μερίμναν, ὅσσα δὲ μοι τέλεσσαι>
 <θῦμος ἰμέρρει, τέλεσον, σὺ δ' αὐτα>
 []<σύμμαχος ἔσσο.>

- 1) Определить формы выделенных слов, объяснить их происхождение.
- 2) Определить фонетические и морфологические особенности эолийского диалекта.
- 3) Присутствуют ли в данном фрагменте черты эпического языка.

5. Κοριννα, φρ. 1α, κολ. 1, 12-28

[]εν.[.....]Κῶρει-
 τεξ ἔκρου]ψαν δάθιο[ν θι]ᾶς
 βρέφο]ς ἄντροι, λαθρά[δα]ν ἄγ-
 κο]υλομείταο Κρόνω, τα-
 ()νικά νιν κλέψε μάκηρα 'Ρεία
 μεγ]άλαν τ' [ἀ]θανάτων ἔσ-
 ς] ἔλε τιμάν· τάδ' ἔμελψεμ·
 μάκαρας δ' αὐτίκα Μώση
 φ]ερέμεν ψᾶφον ἔ[τ]αττον
 κρ]ουφίαν κάλπιδας ἐν χρου-
 ()σοφαῖς· τὸ δ' ἄμα πάντε[ς] ὤρθεν·
 πλίονας δ' εἶλε Κιθηρών·
 τάχα δ' Ἑρμᾶς ἀνέφαν[έν
 νι]ν αούσας ἐρατὰν ὡς
 ἔ]λε νίκαν στεφ[ά]νυσιν
 ...].(.ατώ.ανεκόσμιον
 ()μάκα]ρες· τῷ δὲ νόος γεγάθι·

- 1) Переведите данный фрагмент.
- 2) Объяснить фонетические особенности выделенных слов.
- 3) Указать на морфологические и лексические черты беотийского диалекта в данном фрагменте.

6. Εὐαγγέλιον ἀπὸ Ματθαίου 9, 15-18

καὶ εἶπεν
 αὐτοῖς ὁ Ἰησοῦς, Μὴ δύνανται οἱ υἱοὶ τοῦ νυμφῶνος πεν-
 θεῖν ἐφ' ὅσον μετ' αὐτῶν ἐστὶν ὁ νυμφίος; ἔλεϋσονται δὲ
 ἡμέραι ὅταν ἀπαρθῇ ἀπ' αὐτῶν ὁ νυμφίος, καὶ τότε νη-
 στεύσουσιν.
 οὐδεὶς δὲ ἐπιβάλλει ἐπίβλημα ῥάκουσ
 ἀγνάφου ἐπὶ ἱματίῳ παλαιῷ· αἴρει γὰρ τὸ πλήρωμα
 αὐτοῦ ἀπὸ τοῦ ἱματίου, καὶ χειρὸν σχίσμα γίνεται.

οὐδὲ
βάλλουσιν οἶνον νέον εἰς ἀσκοὺς παλαιοῦς· εἰ δὲ μήγε,
ρήγνυνται οἱ ἀσκοί, καὶ ὁ οἶνος ἐκχεῖται καὶ οἱ ἀσκοὶ
ἀπόλλυνται· ἀλλὰ βάλλουσιν οἶνον νέον εἰς ἀσκοὺς καινοῦς,
καὶ ἀμφοῖτεροι συντηροῦνται.

Таῦτα αὐτοῦ λαλοῦντος αὐτοῖς ἰδοὺ ἄρχων εἷς ἐλθὼν
προσεκύνει αὐτῷ λέγων ὅτι Ἡ θυγάτηρ μου ἄρτι ἐτε-
λεύτησεν· ἀλλὰ ἐλθὼν ἐπίθεος τὴν χειρὰ σου ἐπ' αὐτήν, καὶ
ζήσεται.

1) Определить в данном фрагменте морфологические и синтаксические особенности языка койне.

5.3.2. 6 семестр

Κонтрольные вопросы для итоговой устной аттестации (экзамена):

1. Латинский язык и его место в индоевропейской языковой семье. Фонетическая система латинского языка в сопоставлении с системами праиндоевропейского и праиталийского.
2. Латинская, италийская и индоевропейская морфология. Индоевропейские истоки латинского синтаксиса.
3. Доиндоевропейский субстрат в латинском языке. Контакты латинского языка с другими языками Италии.
4. Особенности латинского языка V-III вв. до н.э.
5. Система латинского языка в III-II вв. до н.э.
6. Общая характеристика классической латыни.
7. Латинский язык в период Империи. Литературная и разговорная латынь.
8. Латинский язык в Средние века. Народная латынь и возникновение романских языков.
9. Функционирование латинского языка в Новое время.

Образец заданий для письменных контрольных работ и семинаров:

1. Используя знания исторической фонетики латинского языка определите латинские слова, восходящий к следующим и-е праформам. Заполните пробел в значении, где это необходимо. При выполнении задания можно пренебречь ударением и ионийско-аттическим переходом.

*h₂eg'onti '...'; *ph₂tres '...'; *h₁sih₁mos '...'; *trh₂ns-prteh₂tio '...'; *deuk'eti '...'; *loukejoh₂ '...'; *duk'tos '...'; *strh₃tos '...'; *g^wih₃wos '...'; *ek'wom 'Acc.S. ...'; *nter '...'

2. Определите латинские слова, восходящие к и-е праформам, восполните пропуски в значении и объясните рефлекс ПИЕ звонких аспирированных смычных в латинском языке: *bhrātēr '...'; *albhos '...'; dhuh₂mos '...'; *dhightos '...'; *medhijos '...'; oudhes- '...'; *g^whiems '...'; *ghu-n-d- '...'; ghwer- '...'; weg'heti '...'; g^whormos '...'; sning^wheti '...'; snig^whm '...'

3. Вспомните закон Лахмана, которому отвечают следующие чередования в латинском языке: agere : āctus; frangere : frāctus; legere : lēctus. Существует достаточно большое количество исключений из этого закона типа sēssus : sēdeo, scīssus : scīndo

Какой закономерности в ПИЕ противоречит этот закон, и как способы разрешения существующего противоречия можно было бы предложить.

4 Даны праформы корневых лексем в полной ступени. Образуйте нулевую ступень корня. Найдите соответствующие этим праформам лексемы в греческом и/или латинском.

*g^w'heu- ; *h₃ek^w-; *leik^w-; *skel-; *woid-; *deik'-;

5. Ливий Андроник, *Одиссея*

Virum mihi, Camena, insece versutum.

Pater noster, Satumi filie ...

Mea puera, quid verbi ex tuo ore supera fugit?
 argenteo polubro, aureo eclutro.
 tuque mihi narrato omnia disertim.
 quae haec daps est, qui festus dies,... ?
 matrem <proci> procitum plurimi venerunt.
 in Pylum devenies; <h>aut ibi ommentans

1) Объясните орфографические особенности текста.

2) Какие синтаксические особенности отличают этот текст от языка классической латыни? Как Вы можете их объяснить?

6.

Enos Lases iuuate,
 e]nos Lases iuuate,
 enos Lases iuuate.
 neue lue rue Marma sins incurrere in pleores,
 neue lue rue Marmar [si]ns incurrere in pleoris,
 neue lue rue Marmar sers incurrere in pleoris.
 satur fu, fere Mars, limen [sal]i, sta berber.
 satur fu, fere Mars, limen sali, sta berber.
 satur fu, fere Mars, limen sali, sta berber.
 sem]unis alternei aduocapit conctos,
 semunis alternei aduocapit conctos,
 simunis alternei aduocapit [conct]os.
 enos Marmor iuuato,
 enos Marmor iuuato,
 enos Mamor iuuato.

1) Объясните орфографические особенности фрагмента.

2) Каким временем его можно датировать? Почему?

3) Приведите примеры иных сохранившихся текстов, сходных по строению и лингвистическим особенностям с данным.

7. *Плавт. Азинария* (127 - 152).

ARGYRIPPVS Sicine hoc fit? foras aedibus me eici?
 promerenti optume hocin preti redditur?
 bene merenti mala es, male merenti bona es;
 at malo cum tuo, nam iam ex hoc loco
 ibo ego ad tres viros vostraque ibi nomina
 faxo erunt, capitis te perdam ego et filiam,
 perlecebrae, permities, adulescenturn exitium.
 nam mare haud est mare, vos mare acerrumum;
 nam in mari repperi, hic elavi bonis.
 ingrata atque inrita esse omnia intellego
 quae dedi et quod bene feci, at posthac tibi
 male quod potero facere faciam, meritoque id faciam tuo.
 ego pol te redigam eodem unde orta es, ad egestatis terminos,
 ego edepol te faciam ut quae sis mine et quae fueris scias.
 quae prius quam istam adii atque amans 'ego animum meum isti dedi,
 sordido vitam oblectabas pane in pannis inopia,
 atque ea si erant, magnas habebas omnibus dis gratias;
 eadem nunc, cum est melius, me, cuius opera est, ignoras mala.
 reddam ego te ex fera fame mansuetem, me specta modo.
 nam isti quid suscenseam ipsi? nihil est, nihil quicquam meret;

tuo facit iussu, tuo imperio paret: mater tu, eadem era es.
 te ego ulciscar, te ego ut digna es perdam atque ut de me meres.
 at scelesti vident ut ne id quidem, me dignum esse existumat
 quern adeat, quern conloquatur quoique irato supplicet?
 atque eccam inlecebra exit tandem; opinor hic ante ostium
 rneo rnode loquar quae volam, quoniarn intus non liciturn est rnihi.

- 1) Переведите данный фрагмент.
- 2) Определите синтаксические особенности приведенного отрывка.
- 3) Объясните употребление глагольных форм и наклонений.
- 4) Проанализируйте лексические особенности данного фрагмента. Чем Вы можете их объяснить?

8. Петроний. Сатирикон 5, 7-8

sudorem ille manibus detersit et 'si scires' inquit 'quae mihi acciderunt. 'quid novi?' inquam ego. at ille deficiens 'cum errarem' inquit 'per totam civitatem nec invenirem quo loco stabulum reliquissem, accessit ad me pater familiae et ducem se itineris humanissime promisit. per anfractus deinde obscurissimos egressus in hunc locum me perduxit prolatoque peculio coepit rogare stuprum. iam pro cella meretrix assem exegerat, iam ille mihi iniecerat manum, et nisi valentior fuisset, dedissem poenas'...

adeo ubique omnes mihi videbantur satyrion bibisse iunctis viribus molestum contempsimus quasi per caliginem vidi Gitona in crepidine semitae stantem et in eundem locum me conieci...

cum quaererem numquid nobis in prandium frater parasset, consedit puer super lectum et manantes lacrimas pollice extersit. perturbatus ego habitu fratris quid accidisset quaesivi. at ille tarde quidem et invitus,

sed postquam precibus etiam iracundiam miscui, 'tuus' inquit 'iste frater seu comes paulo ante in conductum accucurrit coepitque mihi velle pudorem ex-torquere. cum ego proclamarem, gladium strinxit et «si Lucretia es» inquit «Tarquinius invenisti».'

- 1) Какие особенности разговорной латыни отражены в данном фрагменте?
- 2) Какие словообразовательные модели, характерные для поздней латыни, вы могли бы отметить?
- 3) Проанализируйте особенности употребления наклонений. Что нового появилось в их синтаксисе по сравнению с классической латынью?

9. Варрон. О латинском языке 5.21-28

hinc fines agrorum termini, quod eae partis propter limitare iter maxime teruntur; itaque hoc cum is in Latio aliquot locis dicitur, ut apud Accium, non terminus, sed termen. hoc Graeci quod τέρμονα, pote vel illinc. Euander enim, qui venit in Palatium, e Graecia Areas. via[s] quidem iter, quod ea vehendo teritur, iter ite[ru]m actus, quod agendo teritur; etiam ambitus <i>ter, quod circumeundo teritur: nam ambitus circuitus; ab eoque duodecim tabularum interpretes 'ambitus parietis' circuitum esse describunt. igitur terra terra et ab eo poetae appellarunt summa terrae quae sola teri possunt, 'sola terrae'. terra, ut putant, eadem et humus; ideo Ennium in ten-am cadentis dicere: 'cubitis pinsibant humum'; et quod Romanus combustus est, <si> in sepulc[h]rum eius abiecta gleba non est aut si os exceptum est mortui ad familiam purgandam, donec in purgando humo est opertum ut pontifices dicunt, quod inhumatus sit, familia funesta manet. et dicitur humilior, qui ad humum demissior, infimus humillimus, quod in mundo infima humus, humor hinc. itaque ideo Lucilius:

'terra abi[i]t in nimbos imbremque», Pacuvius: 'terra ex<h>alat auram atque auroram humidam', humectam; hinc ager uliginosus humidissimus; hinc udus uvidus; hinc sudor et udor. is si quamvis deorsum in terra, unde su[m]mi pote, puteus; nisi potius quod <A>eolis dicebant ut p̄tamon sic p̄teon a potu, non ut nunc fr̄<ar>. a puteis oppidum ut Puteoli, quod incircum eum locum aquae frigidae et caldae multae, nisi a putore potius, quod putidus odoribus s<a>epe ex sulphure et alumine.

extra oppida a puteis puticuli, quod ibi in puteis obruebantur homines, nisi potius, ut Aelius scribit, puticulae, quod putescebant ibi cadavera proiecta, qui locus publicus ultra Exquilias. itaque eum Afranius putilucos in Togata appellat, quod inde suspiciunt per puteos lumen, lacus lacuna magna, ubi aqua contineri potest. palus paululum aquae in altitudinem et palam latius diffusae. stagnum a graeco, quod ii stegnTn quod no[me]n habet [p]rimam. hinc ad villas rutunda[s] stagna, quod rutundum facillime continet, anguli maxime laborant. fluuius, quod fluit, item flumen: a quo lege praediorum urbanorum scribitur [scribitur]: 'stillicidia fluminaqu[a]e ut ita cadant fluantque'; inter haec hoc inter<est>, quod stillicidium eo quod stillatim cadit, flumen quod fluit continue, amnis id flumen quod circuit aliquod: nam ab ambitu amnis.

1) Как Вы могли бы прокомментировать приведенные в этом тексте этимологии? Как они соотносятся с подлинным словообразованием и историей данных слов?

2) Какие принципы римской научной этимологии находят свое воплощение в данном фрагменте?.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Список источников и литературы

Список источников и литературы

Список словарей, литературы и электронных баз данных.

Словари и энциклопедии:

Pokorny. J. Indogermanisches etymologisches Wörterbuch. Bd I-II. Bern - München, 1959-1969 (2005⁵). –

<http://starling.rinet.ru/cgi-bin/query.cgi?root=config&morpho=0&basename=\data\ie\pokorny> (последнее обращение 22.02.22)

The American heritage dictionary of Indo-European roots / rev. a. ed. by **C. Watkins**. - Boston : Houghton Mifflin, cop. 1985. - XXVI, 113 p.

Scheider O. Reallexikon der indogermanischen Altertumskunde. Strassburg, 1901 -

<https://archive.org/search.php?query=Reallexikon%20der%20indogermanischen%20Altertumskunde> (последнее обращение 22.02.22)

Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. М. : Прогресс, 1964-1973. - 4 т.

Этимологический словарь славянских языков: праславянский лексический фонд / АН СССР, Ин-т рус. яз. ; под ред. **О. Н. Трубачева**. - Москва : Наука, 1974-.

Древнегреческо-русский словарь : около 70 000 слов : в 2 т. / сост. **И. Х. Дворецкий** ; под ред. С. И. Соболевского ; с прил. грамматики, сост. С. И. Соболевским. - Москва : ГИС, 1958.

Liddell. H.G. Scott. R. A Greek-English Lexicon, revised and augmented throughout by Sir H. S. Jones. Oxford., 1940⁹.

<http://www.perseus.tufts.edu/hopper/resolveform?type=exact&lookup=a&lang=greek> (последнее обращение 22.02.22); <http://stephanus.tlg.uci.edu/ljs/#eid=1> (последнее обращение 22.02.22)

Buck C. D. A reverse index of Greek nouns and adjectives : arranged by terminations with brief historical introductions / C. D. Buck, Walter Petersen. - 2. Nachdr. der Ausg. Chicago [1945]. - Hildesheim : Olms, 1984 : Olms : Olms. - XVII, 765p.

Lewis Ch., Short Ch., Andrews E.A. [e.a.], *A Latin Dictionary*, Oxford, 1975, 2019 p. (доступен: <http://www.perseus.tufts.edu/cgi-bin/resolveform?lang=Latin>)

Ernout, A. Dictionnaire etymologique de la langue latine, histoire des mots. P., 1932.

Vanicek Alois, Griechisch-Lateinisches etymologisches Wörterbuch . 2 Bd. Vaduz : Sandig Reprint, 1996 (1877).

Литература

основная:

Бурлак С.А., Старостин С.А. Сравнительно-историческое языкознание. М., 2005.
Мейе А. Введение в сравнительное изучение индоевропейских языков. М., 2002
Семереньи О. Введение в сравнительное языкознание. Пер. с нем. М., 1980 (2002).

история греческого языка:

Древнегреческий язык : учебник для вузов / **С. И. Соболевский**. - [Фототип. изд.] . - СПб. : Изд-во Олега Абышко : Унив. кн., 2009. - 613 с.

Шантрэн. П. Историческая морфология греческого языка. М.: УРСС, 2010 (Школа классической филологии).

Языки мира: Палеоевропейские языки. СПб., 2020. С. 248-322.

история латинского языка:

Линдсей. В. М. Краткая историческая грамматика латинского языка. М., 1948.

Нидерман. М. Историческая фонетика латинского языка. М., 1949.

Тронский. И. М. Историческая грамматика латинского языка. М. : Индрик, 2001. - XIII, 575

Эрну. А. Историческая морфология латинского языка. М.: УРСС, 2010 (Школа классической филологии).

Языки мира: Палеоевропейские языки. СПб., 2020. С. 163-247.

Дрбголав Д.А. Учебное пособие по средневековой латыни, М. 1993.

дополнительная:

Бенвенист Э. Словарь индоевропейских социальных терминов. М., 1995

Гамкрелидзе Т.В. Иванов Вяч. Вс. Индоевропейский язык и индоевропейцы. Т. 1-2. Тбилисиб 1984

Дыбо В.А. Морфонологизированные парадигматические акцентные системы: Типология и генезис. М., 2000. Т.1

Иллич-Свитыч В.М. Именная акцентуация в балтийском и славянском. М. 1963

Мейе А Сравнительный метод в историческом языкознании М., 1954ba

Новое в зарубежной лингвистике. - М. : Прогресс, 1960. Вып. 21 : Новое в современной индоевропейской лингвистике / сост., вступ. ст. и общ. ред. Вяч. Вс. Иванова. - М. : Прогресс, 1988. - 552, [1] с.

Старостин С.А. Избранные труды. М., 2007. С.407-47

Степанов Ю. С. Индоевропейское предложение. М., 1989

Топоров В.Н. О некоторых теоретических основаниях этимологического анализа // ВЯ. 1960, №3, 44-59

Трубецкой Н.С. Избранные труды по филологии. М., 1987, 559 с.

Шухард Г. Избранные статьи по языкознанию. М., 2003 [1950]

Brugmann K., Delbrueck B., Grundriss der vergleichenden Grammatik der indogermanischen Sprachen. Strassburg, 1897-1916. Bd 1-5

<https://archive.org/search.php?query=Grundriss%20der%20vergleichenden%20grammatik%20der%20indogermanischen%20sprachen> (последнее обращение 22.02.22)

Fortson B.W. Indo - European language and culture : an introduction: Blackwell, 2007. - XVIII, 468 p.

Mallory J. P., Adams D. Q. The Oxford introduction to Proto - Indo - European and the Proto - Indo - European world. Oxford, 2008. - XXIV, 731 p

история греческого языка:

Гринбаум Н.С. Лексика древнегреческой ранней лирики (VII - V вв. до н. э.) : опыт семантико-числового анализа. Т. 1-2. . 1-2. СПб. : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2008

Гринбаум. Н. С. Ранние формы литературного языка (древнегреческий). М., 1984.

Тронский И. М. Древнегреческое ударение. - М.; Л. : Изд-во АН СССР, 1962. - 147 с.

Тронский И. М. Вопросы языкового развития в античном обществе. М.: УРСС, 2013 (Школа классической филологии).

Colvin St. A historical Greek reader : Mycenaean to the koine. Oxford [etc.] : Oxford Univ. Press, 2007. - XX, 301 p

Monro D.B. A grammar of the Homeric dialect. Oxford, 1891

<https://archive.org/details/grammarofhomeric00monruoft/page/n5/mode/2up>

Wright Joseph, *Comparative grammar of the Greek language.* - London; New York; Toronto : Frowde:Oxford Univ,Press, 1912. - XX, 384p.

история латинского языка:

Казанский Н. Н. *Очерк фонологии латинского языка.* Москва, 2017. 58 с.

Карасева Т.А. Историческая фонетика латинского языка. М., 2003

Малинаускене М.К. Введение в историю латинского языка. Классический период. М.: ГЛК, 2006.

Полонская К.П. Поняева Л.П. Хрестоматия по ранней римской литературе М.,2001

Тронский. И. М. Очерки из истории латинского языка. М.-Л., 1953.

Федоров Н.А. *Хрестоматия по латинскому языку. Средние века и Возрождение.* М., 2003

Базы данных (последнее обращение 22.02.22):

Thesaurus Indogermanischer Text- und Sprachmaterialien (TITUS) - <http://titus.fkdg1.uni-frankfurt.de>

Вавилонская Башня - <http://starling.rinet.ru/indexru.htm>

Thesaurus Linguae Graecae. (abridged version) <http://stephanus.tlg.uci.edu/abridged.php>

The Duke Data Bank of Documentary Papyri (PHI 6. e-Editio B) - <http://papyri.info/search>

Thesaurus Linguae Latinae (PHI5) - <https://www.thesaurus.badw.de/en/tll-digital/tll-open-access.html>

The Perseus Digital Library - www.perseus.tufts.edu

The Philological Museum (Humanistic texts) - <http://www.philological.bham.ac.uk/index.html>

Athenae Batavae - <http://www.let.leidenuniv.nl/Dutch/Latijn/Heinsius.html>

CAMENA (Corpus Automatum Multiplex Electorum Neolatinitatis Auctorum) - <http://www.uni-mannheim.de/mateo/camenahtdocs/camenahtdoc.html>

6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Необходимо добавить то, что необходимо для изучения дисциплины

Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru

ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru

Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru

6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс
2. Гарант

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база РГГУ: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office

3. Kaspersky Endpoint Security

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.

- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;

- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;

- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1 Планы занятий семинарского типа

9.1. Планы практических занятий.

9.1.1. 4 семестр

Тема 1. Языковые изменения и языковое родство.

1. Языковые изменения (происхождение и типы).
2. Базисная и культурная лексика. Регулярные фонетические соответствия.
- 3 Установление родства языков. Метод «массового сравнения» Дж. Гринберга.
- 4 Решите задачи типа № 7, 8, 9 (См. Образец заданий для письменных контрольных работы и семинаров)

Контрольные вопросы:

Назовите типы языковых изменений и приведите примеры.

В чем специфика лингвистического закона.

В чем преимущества и недостатки метода Дж. Гринберга.

Список литературы.

Литература:

Обязательная:

Бурлак С.А., Старостин С.А. Сравнительно-историческое языкознание. М., 2005. С. 7-128

Мейе А Сравнительный метод в историческом языкознании М., 1954

Дополнительная:

Мейе А. Введение в сравнительное изучение индоевропейских языков М., 2002. С. 49-71

Тема 2. Генеалогическая классификация языков.

1. Понятие генеалогического древа. Конвергенция и дивергенция. Точка зрения Г. Шухарда и Н.С. Трубецкого.
- 2 Построение генеалогического древа и глоттохронология.

Контрольные вопросы:

В чем, по вашему мнению, достоинства и недостатки точки зрения сторонников теории конвергенции.

Назовите основные постулаты глоттохронологии и их соотношение с реальной языковой историей.

Список литературы.

Литература:

Обязательная:

Бурлак С.А., Старостин С.А. Сравнительно-историческое языкознание. М., 2005. С. 129-170

Трубецкой Н.С. Мысли об индоевропейской проблеме // Трубецкой Н.С. Избранные труды по филологии. М., 1987

Дополнительная:

Старостин С.А. Сравнительно-историческое языкознание и лексикостатистика // Старостин С.А. Избранные труды. М., 2007. С.407-47

Шухардт Г. Избранные статьи по языкознанию. М., 2003 [1950]

Иванов Вяч. Вс. Генеалогическая классификация языков и понятие языкового родства. М., 1954

Мейе А. Введение в сравнительное изучение индоевропейских языков. М., 2002. С.82-108

Тема 3 Теоретические вопросы реконструкции.

1. Виды реконструкции (фонологическая, морфологическая, лексическая). Проблемы этимологического анализа.
2. Басня А. Шлейхера из задания № 5.
3. Решение задач типа № 6 (См. Образец заданий для письменных контрольных работы и семинаров)

Контрольные вопросы.:

Приведите собственный пример одного из видов реконструкции.

Басня А. Шлейхера Проведите процедуру обратную реконструкции и соотнесите праформы со словами и словоформами известных Вам языков.

Список литературы.

Литература:

Обязательная:

Бурлак С.А., Старостин С.А. Сравнительно-историческое языкознание. М., 2005.С. 171-257

Дополнительная:

Красухин Л.Г. Введение в индоевропеистику. М., 2004

Мейе А. Введение в сравнительное изучение индоевропейских языков М., 2002

Топоров В.Н. О некоторых теоретических основаниях этимологического анализа // ВЯ 1960, №3, 44-59

Тема 4 Фонология: индоевропейская реконструкция и данные

латинского и греческого языков.

1. Глоттальная теория.
2. Проблема «кентум» и «сатем»
- 3.Ларингальная теория.
4. Решение задач типа № 6, 9

Контрольные вопросы.:

Традиционная система праиндоевропейских смычных и глоттальная теория

Ларингальная теория и современная система праиндоевропейского вокализма.

Литература:

Обязательная

Гамкрелидзе Т.В. Иванов Вяч. Вс. Индоевропейский язык и идоевропейцы. Т. 1-2. Тбилисиб 1984

Дополнительная

Мейе А. Введение в сравнительное изучение индоевропейских языков М., 2002. С. 109-165

Fortson B. Indo-european Language and Culture. 2007, p. 48-68

Тема 5 Морфонология: индоевропейская реконструкция и данные

латинского и греческого языков.

1. Акцентные типы и генезис акцентных систем.
2. Аблаутное чередование гласных. Происхождение ступеней аблаута.
3. Решение задач типа № 4

Контрольные вопросы.:

Типы акцентных систем языков индоевропейской семьи

Типы ступеней аблаута.

Литература:

Обязательная

Мейе А. Введение в сравнительное изучение индоевропейских языков М., 2002. С. 166-210
 Семереньи О. Введение в сравнительное языкознание. Пер. с нем. М., 1980. С. 84-166

Дополнительная

Дыбо В.А. Морфонологизированные парадигматические акцентные системы: Типология и генезис. М., 2000. Т.1
 Иллич-Свитыч В.М. Именная акцентуация в балтийском и славянском. М. 1963
 Тронский М.И. Древнегреческое ударение. М., 1962

Тема 6 Морфология: индоевропейская реконструкция и данные латинского и греческого языков.

1. Именное словоизменение в ПИЕ. Именное словообразование.
2. Глагольное словоизменение и образование временных основ в ПИЕ.
3. Система наклонений в ПИЕ.
- 4 Чтение текстов типа № 10-13

Контрольные вопросы:

Классификация и происхождение падежных окончаний.
 Реконструкция временных основ ПИЕ глагола.

Литература:**Обязательная**

Мейе А. Введение в сравнительное изучение индоевропейских языков. М., 2002. С. 211-358
 Семереньи О. Введение в сравнительное языкознание. Пер. с нем. М., 1980. С. 167-351

Дополнительная

Brugmann K., Delbrueck B., Grundriss der vergleichenden Grammatik der indogermanischen Sprachen. Strassburg, 1897-1916. Bd 2.

Тема 7 Проблемы реконструкции индоевропейского синтаксиса, метрики и поэтического языка

1. Основные направления реконструкции синтаксиса в ПИЕ.
2. Реконструкция праиндоевропейской поэтики и поэтического языка.

Контрольные вопросы:

Номинативный и эргативный строй в ПИЕ
 Как убить дракона по-индоевропейски?

Литература:**Обязательная**

Fortson B. Indo-European Language and Culture. 2005, p. 137-153
Mallory J. P., Adams D. Q. The Oxford introduction to Proto - Indo - European and the Proto - Indo - European world. Oxford, 2008. - XXIV, 731 p

Дополнительная

Бенвенист Э. Словарь индоевропейских социальных терминов. М., 1995
 Степанов Ю. С. Индоевропейское предложение. М., 1989
 Гамкрелидзе Т.В. Иванов Вяч. Вс. Индоевропейский язык и индоевропейцы. Т. 2. Тбилисиб 1984.

9.1.2. 5 семестр

Тема 1. Введение. Индоевропейская предыстория греческого языка.

1. Генеалогическая классификация греческого языка в индоевропейской языковой семье.
2. Греческая лексика индоевропейского происхождения и проблема датировки дивергенции греческого языка.

Домашнее задание:

Анализ стословного списка греческого языка. Проблемы связанные с его составлением.

Список литературы.

Литература:

Обязательная:

Fortson B. Indo-European Language and Culture. 2007, p. 16-47

Kassian A. Annotated 50-item wordlist of the basic lexicon of the Ancient Greek language (the idiolect of Herodotus) // Вопросы языкового родства. - 2011. - N 6. - С. 65-100

Дополнительная:

Бурлак С.А., Старостин С.А. Сравнительно-историческое языкознание. М., 2005. С. 129-153

Тема 2. Индоевропейская и древнегреческая фонетика.

1. Реконструкция общегреческого вокализма.
2. Реконструкция общегреческого консонантизма.

Контрольные вопросы и домашнее задание:

1. Индоевропейский аблаут и его отражение в греческом языке.
2. Проблема реконструкции ларингалов и их рефлекс в греческом языке.
3. Особенности отражения ПИЕ дорсальных в греческом
4. Решение задач (пример см. задание №1-2 Образец заданий для письменных контрольных работы)

Список литературы.

Литература:

Обязательная:

Шантрэн. П. Историческая морфология греческого языка. М., 1953. Приложение. С. 277-319;

Дополнительная:

Fortson B. Indo-European Language and Culture. 2005, p. 48-68

Тема 3. Индоевропейская и древнегреческая морфология.

1. Реконструкция общегреческого именного словоизменения.
2. Реконструкция общегреческого глагольного словоизменения.

Контрольные вопросы и домашнее задание:

1. Происхождение греческих именных окончаний.
2. Разновидности именных основ.
3. Происхождение глагольных окончаний
4. Разновидности глагольных основ.
5. Выполнение заданий (пример см. задание №3-4 Образец заданий для письменных контрольных работы)

Список литературы.

Литература:

Обязательная:

Шантрэн. П. Историческая морфология греческого языка. М., 1953;

Дополнительная:

Fortson B. Indo-European Language and Culture. 2005, p. 69-136

Тема 4. Древнегреческий синтаксис, метрика и поэтика на индоевропейском фоне

1. Греческий синтаксис и его соотношение с ПИЕ реконструкцией.
2. ПИЕ метрика и система древнегреческого стихосложения.

3. Древнегреческие поэтические формулы и проблема реконструкции ПИЕ поэтического языка.

Контрольные вопросы и домашнее задание:

1. Назовите поэтические формулы древнегреческого языка, имеющие ПИЕ происхождение.
2. Как убить дракона по-индоевропейски.

Список литературы.

Литература:

Обязательная:

Fortson B. Indo-European Language and Culture. 2005, p. 137-152;

Дополнительная:

Mallory J. P., Adams D. Q. The Oxford introduction to Proto - Indo - European and the Proto - Indo - European world. Oxford, 2008.

Тема 5. Древнейший период истории греческого языка(1-е тысячелетие до н.э.)

1. Проблема догреческого субстрата.

2. Первые письменные памятники на греческом языке (линейное письмо Б)

Контрольные вопросы и домашнее задание:

1. Теории до-греческого субстрата: пеласгийского, анатолийского и неиндоевропейского.

Список литературы.

Литература:

Обязательная:

Языки мира: Палеоевропейские языки. СПб., 2020. С. 248-322.

Тронский. И. М. Вопросы языкового развития в античном обществе. М.: УРСС, 2013. (Гл. II)

Colvin St. A historical Greek reader : Mysenaean to the koine. Oxford, 2007. P 1-14; 73-80

Тема 6. Древнегреческие диалекты

Особенности диалектов и древнейшие миграции греческих племен.

Контрольные вопросы и домашнее задание:

1. Дать общую характеристику ионийско-аттического, аркадо-кипрского, эолийского и лаконского диалектов.

2. Выполнение заданий (пример см. задание №4-5 Образец заданий для письменных контрольных работ)

Список литературы.

Литература:

Обязательная:

Тронский. И. М. Вопросы языкового развития в античном обществе. М.: УРСС, 2013. (Гл. I)

Colvin St. A historical Greek reader : Mysenaean to the koine. Oxford, 2007. P 20-48; 81-184.

Дополнительная:

Гринбаум Н.С. Лексика древнегреческой ранней лирики (VII - V вв. до н. э.) : опыт семантико-числового анализа. Т. 1-2. . 1-2. СПб. : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2008

Тема 7. Литературный греческий язык архаической и классической эпох

Формирование греческого литературного языка. Язык Гомера. Язык архаической лирики.

Язык аттической драмы. Ионийская и аттическая проза.

Контрольные вопросы и домашнее задание:

Дать общую характеристику ионийско-аттического, аркадо-кипрского, эолийского и лаконского диалектов.

Список литературы.**Литература:****Обязательная:**

Тронский. И. М. Вопросы языкового развития в античном обществе. М.: УРСС, 2013. (Гл. III-IV)

Monro D.V. A grammar of the Homeric dialect. Oxford, 1891

<https://archive.org/details/grammarofhomeric00monruoft/page/n5/mode/2up>

Colvin St. A historical Greek reader : Mycenaean to the koine. Oxford, 2007. P 49-61; 192-255.

Дополнительная:

Гринбаум Н.С. Лексика древнегреческой ранней лирики (VII - V вв. до н. э.) : опыт семантико-числового анализа. Т. 1-2. . 1-2. СПб. : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2008

Гринбаум. Н. С. Ранние формы литературного языка (древнегреческий). М., 1984

Тема 8. Эллинистическое койне

Характеристика исторических условий возникновения, памятников и грамматических особенностей эллинистического койне. Язык Септуагинты и Нового Завета

Контрольные вопросы и домашнее задание:

Дать краткую характеристику фонетических и морфологических особенностей греческого языка в эллинистическую эпоху.

5.Выполнение заданий (пример см. задание №6 Образец заданий для письменных контрольных работы)

Список литературы.**Литература:****Обязательная:**

Colvin St. A historical Greek reader: Mycenaean to the koine. Oxford, 2007. P 62-69; 257-274.

Древнегреческий язык : учебник для вузов / **С. И. Соболевский.** - [Фототип. изд.] . - СПб. : Изд-во Олега Абышко : Унив. кн., 2009. - 613 с.

Fortson B. Indo-european Language and Culture. 2007, p. 235-236

Тема 9. Греческий язык в Средние века и Новое время

Общая характеристика истории греческого языка в византийскую эпоху и Новое время.

Литературный и разговорный язык. Грамматические особенности народного языка

История новогреческих диалектов. Новогреческое койне

Контрольные вопросы и домашнее задание:

5.Выполнение заданий (пример см. задание №7 Образец заданий для письменных контрольных работы)

Список литературы.**Литература:****Обязательная:**

Fortson B. Indo-european Language and Culture. 2007, p. 235-236

9.1.3. 6 семестр

Тема 1-3. Предыстория латинского языка. Фонетическая система. Морфологическая система.

1. Латинский язык в системе генеалогической классификации индоевропейских языков.
2. Реконструкция италийской фонетической системы.

3. Реконструкция италийской морфологической системы

4. Решите задачи типа № 1-2, 4 (См. Образец заданий для письменных контрольных работы и семинаров)

Контрольные вопросы:

Определите место латинского языка в генеалогической классификации индоевропейских языков.

Изложите основные положения итало-кельтской гипотезы.

Дайте краткую характеристику италийских диалектов.

Список литературы.

Литература:

Обязательная:

Тронский. И. М. Историческая грамматика латинского языка. М., 2001. С.5-36

Дополнительная:

Языки мира: Палеоевропейские языки. СПб., 2020. С. 163-247.

Fortson B.W. Indo - European language and culture : an introduction: Blackwell, 2007. P. 245-253

Тема 4. Ранняя история латинского языка.

1. Особенности развития латинского вокализма в данный период

2 Особенности развития латинского консонантизма данного периода

3 Морфологические особенности

Контрольные вопросы:

Охарактеризуйте изменения вокалической системы произошедшие в V –IV вв до н.э.

Охарактеризуйте изменения консонантизма произошедшие в V –IV вв до н.э.

Список литературы.

Литература:

Обязательная:

Карасева Т.А. Историческая фонетика латинского языка. М., 2003 . С. 31-56, 67-81

Тронский. И. М. Историческая грамматика латинского языка. М., 2001 С.39-51.

Дополнительная:

Полонская К.П. Поняева Л.П. Хрестоматия по ранней римской литературе М.,2001

Тема 5. Латинский язык в III-II вв. до н.э.

1. Особенности развития латинской фонетической системы в данный период

2 Особенности развития латинской морфологии данного периода

3. Лексические архаизмы

Контрольные вопросы:

Охарактеризуйте особенности фонетики архаической латыни.

Охарактеризуйте морфологические особенности латинского языка архаического периода.

Список литературы.

Литература:

Обязательная:

Карасева Т.А. Историческая фонетика латинского языка. М., 2003 . С. 31-56, 67-81

Тронский. И. М. Историческая грамматика латинского языка. М., 2001. 74-132

Дополнительная:

Полонская К.П. Поняева Л.П. Хрестоматия по ранней римской литературе М.,2001

Тема 6. Классическая латынь

1. Особенности развития фонетической системы в классический период

2 Особенности развития латинской морфологии в классический период.

3 Формирование литературной языковой нормы

Контрольные вопросы:

Охарактеризуйте особенности фонетики классической латыни.

Охарактеризуйте морфологические особенности латинского языка классического периода.

Список литературы.

Литература:**Обязательная:**

Малинаускене М.К. Введение в историю латинского языка. Классический период. М.: ГЛК, 2006

Карасева Т.А. Историческая фонетика латинского языка. М., 2003 . С. 57-67

Тронский. И. М. Историческая грамматика латинского языка. М., 2001. 74-132

Дополнительная:

Полонская К.П. Поняева Л.П. Хрестоматия по ранней римской литературе М.,2001

Тема 7. Латинский язык в период Империи

1.Основная характеристика постклассической латыни.

2 Фонетические, морфологический и синтаксические девиации латинского языка поздней империи.

3.Соотношение литературного и разговорного языков.

Контрольные вопросы:

Специфика изменений в постклассической латыни.

Охарактеризуйте фонетические и морфологические изменения латинского языка эпохи поздней империи.

Список литературы.**Литература:****Обязательная:**

Малинаускене М.К. Введение в историю латинского языка. Классический период. М.: ГЛК, 2006

Тронский. И. М. Историческая грамматика латинского языка. М.: УРСС, 2011. 74-132

Дополнительная:

Полонская К.П. Поняева Л.П. Хрестоматия по ранней римской литературе М.,2001

Тема 8. Средневековая латынь

1.Средневековая латынь и влияние национальных языков.

2 Фонетика и морфология средневековой латыни.

Контрольные вопросы:

Охарактеризуйте особенности существования умирающих и мертвых языков (на примере латыни).

Список литературы.**Литература:****Обязательная:**

Дрбоглав Д.А. Учебное пособие по средневековой латыни, М. 1993.

Федоров Н.А. Хрестоматия по латинскому языку. Средние века и Возрождение. М., 2003

Тема 9. Латинский язык в эпоху Возрождения и Новое время

1.Основные жанры и Средневековая латынь и влияние национальных языков.

Контрольные вопросы:

Охарактеризуйте особенности бытования латинского языка в эпоху Возрождения и в Новое время.

Список литературы.**Литература:****Обязательная:**

Федоров Н.А. Хрестоматия по латинскому языку. Средние века и Возрождение. М., 2003

9.2. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы

Самостоятельная работа студентов направлена на приобретение новых теоретических и фактических знаний, закрепление полученных навыков, выполняется в читальном зале

библиотеки и в домашних условиях, подкрепляется учебно-методическим и информационным обеспечением (учебники, учебно-методические пособия, и другие издания, указанные в списке рекомендованной литературы).

9.2.1. 4 семестр

| Вид работы | Содержание Основные вопросы | Трудоемкость самостоятельн ой работы (в часах) | Рекомендации |
|--|--|---|--|
| <i>Подготовка к лекции по теме №1</i> | Языковые изменения и понятие языкового родства | | <u>Консультация преподавателя.</u> <u>Выбор тем докладов</u> |
| <i>Подготовка к семинару по теме №1</i> | 1.Языковые изменения (происхождение и типы). 2. Базисная и культурная лексика. Регулярные фонетические соответствия. 3.Установление родства языков. Метод «массового сравнения» Дж. Гринберга. 4 Решите задачи типа № 7, 8, 9 (См. Образец заданий для письменных контрольных работы и семинаров) | 2 | <u>Список литературы:</u> См. Раздел Рабочей программы «Планы практических занятий» (тема №1). <u>Вопросы для самоконтроля:</u> См. <i>Контрольные вопросы.</i> Раздел Рабочей программы «Планы практических занятий» (тема №1). |
| <i>Подготовка к лекции по теме №2</i> | Генеалогическая классификация языков | 2 | <u>Изучение учебных пособий и дополнительной литературы:</u> Бурлак С.А., Старостин С.А. Сравнительно-историческое языкознание. М., 2005. С. 129-170 Мейе А Сравнительный метод в историческом языкознании М., 1954. С. 82-108 |
| <i>Подготовка к семинару по теме № 2</i> | Генеалогическая классификация языков 1.Понятие генеалогического древа. 2.Конвергенция и дивергенция. Точка зрения Г. Шухарда и Н.С. Трубецкого. 3Построение генеалогического древа и глоттохронология | 2 | <u>Список литературы:</u> См. Раздел Рабочей программы «Планы практических занятий» (тема №2). <u>Вопросы для самоконтроля:</u> См. <i>Контрольные вопросы.</i> Раздел Рабочей программы «Планы практических занятий» (тема №2). |
| <i>Подготовка к лекции по теме №3</i> | Теоретические вопросы реконструкции | 4 | <u>Изучение учебных пособий и дополнительной литературы:</u> Бурлак С.А., Старостин С.А. Сравнительно-историческое языкознание. М., 2005.С 171-257 Мейе А Сравнительный метод в |

| | | | |
|---|--|---|---|
| | | | историческом языкознании М., 1954. С. 72-81 Иванов Вяч. Вс. Генеалогическая классификация языков и понятие языкового родства. М., 1954 |
| <i>Подготовка к семинару по теме № 3</i> | Теоретические вопросы реконструкции 1. Виды реконструкции (фонологическая, морфологическая, лексическая). Проблемы этимологического анализа. 2 Басня А. Шлейхера из задания № 5. 3 Решение задач типа № 6 (См. Образец заданий для письменных контрольных работы и семинаров) | 4 | <u>Вопросы для самоконтроля:</u> См. <i>Контрольные вопросы.</i> Раздел Рабочей программы «Планы практических занятий» (по теме семинара №3). Подготовка к контрольной работе – см. Образец заданий для письменных контрольных работы и семинаров |
| <i>Подготовка к лекциям по теме №4</i> | Фонология: индоевропейская реконструкция и данные латинского и греческого языков (согласные, гласные, сонорные, проблема ларингалов). | 5 | <u>Изучение учебных пособий и дополнительной литературы:</u> Иванов Вяч. Вс. Индоевропейский язык и индоевропейцы. Т. 1-2. Тбилисиб 1984 Мейе А. Введение в сравнительное изучение индоевропейских языков М., 2002. С. 109-165 В. Indo-european Language and Culture. 2007, p. 48-68 |
| <i>Подготовка к семинарам по теме № 4</i> | Фонология: 1 Глоттальная теория. 2 Проблема «кентум» и «сатем» 3Ларингальная теория. 4. Решение задач типа № 6, 9(См. Образец заданий для письменных контрольных работы и семинаров) | 5 | <u>Вопросы для самоконтроля:</u> См. <i>Контрольные вопросы.</i> Раздел Рабочей программы «Планы практических занятий» (тема №4). |
| <i>Подготовка к лекции по теме № 5</i> | Морфонология: индоевропейская реконструкция и данные латинского и греческого языков (ударение, чередование гласных и согласных, структура слога, структура морфемы) | 4 | <u>Изучение учебных пособий и дополнительной литературы:</u> Мейе А. Введение в сравнительное изучение индоевропейских языков М., 2002. С. 166-210 |
| <i>Подготовка к семинару</i> | Морфонология: 1. Акцентные типы и генезис | 4 | <u>Вопросы для самоконтроля:</u> См. <i>Контрольные вопросы.</i> |

| | | | |
|--|--|---|---|
| по теме № 5- | <p>акцентных систем.</p> <p>2. Аблаутное чередование гласных. Происхождение ступеней аблаута.</p> <p>3. Решение задач типа № 4(См. Образец заданий для письменных контрольных работы и семинаров)</p> | | Раздел Рабочей программы «Планы практических занятий» (тема №5). |
| Подготовка к лекции по теме № 6 | <p>Морфология: индоевропейская реконструкция и данные латинского и греческого языков (именное и глагольное словоизменение, местоимение и числительные).</p> | 4 | <p><u>Изучение учебных пособий и дополнительной литературы:</u></p> <p>Мейе А. Введение в сравнительное изучение индоевропейских языков. М., 2002.С 211-358;</p> <p>Семереньи О. Введение в сравнительное языкознание. Пер. с нем. М., 1980. С. 167-351</p> |
| Подготовка к семинару по теме № 6 | <p>Морфология:</p> <p>1. Именное словоизменение в ПИЕ. Именное словообразование.</p> <p>2. Глагольное словоизменение и образование временных основ в ПИЕ.</p> <p>3. Система наклонений в ПИЕ.</p> <p>4 Чтение текстов типа № 10-13</p> | 4 | <p><u>Вопросы для самоконтроля:</u></p> <p>См. <i>Контрольные вопросы.</i></p> <p>Раздел Рабочей программы «Планы практических занятий» (тема №6).</p> |
| Подготовка к лекции по теме № 7 | <p>Проблемы реконструкции индоевропейского синтаксиса, метрики и поэтического языка</p> | 2 | <p><u>Изучение учебных пособий и дополнительной литературы:</u></p> <p>Степанов Ю. С. Индоевропейское предложение. М., 1989</p> <p>Fortson B. Indo-european Language and Culture. 2005, p.137-153</p> |
| Подготовка к семинару по теме № 7 и к лекции по теме № 8 | <p>Проблемы реконструкции индоевропейского синтаксиса</p> <p>1.Основные направления реконструкции синтаксиса в ПИЕ.</p> <p>2. Реконструкция праиндоевропейской</p> | 2 | <p><u>Вопросы для самоконтроля:</u></p> <p>См. <i>Контрольные вопросы.</i></p> <p>Раздел Рабочей программы «Планы практических занятий» (тема №7).</p> <p><u>Изучение учебных пособий и дополнительной литературы:</u></p> <p>Fortson B. Indo-european Language and Culture. 2007, p. 16-47</p> |

| | | | |
|--------------------------------------|-------------------------------|-----------|--|
| | поэтики и поэтического языка. | | Бенвенист Э. Словарь индоевропейских социальных терминов. М., 1995 Гамкрелидзе Т.В. Иванов Вяч. Вс. Индоевропейский язык и индоевропейцы. Т. 2. Тбилиси. 1984 Mallory, JP. Adams, DQ. The Oxford Introduction to Proto-Indo-European and the Proto-Indo-European World, Oxford, 2008, p. 203-218, 239-253, 266-286 |
| <i>Подготовка к зачёту с оценкой</i> | | | См. Образец заданий для письменных контрольных работы и семинаров <u>Консультация преподавателя.</u> |
| <i>Итого по дисциплине</i> | | 44 | |

9.2.2. 5 семестр

| Вид работы | Содержание Основные вопросы | Трудоемкость самостоятельной работы (в часах) | Рекомендации |
|---|--|---|---|
| Подготовка к практическим занятиям по теме №1 | Введение Индоевропейская предыстория греческого языка. | 2 | <u>Консультация преподавателя.</u> Fortson B. Indo-European Language and Culture. 2007, p. 1-15; |
| Подготовка к практическим занятиям по теме №2 | Индоевропейская и древнегреческая фонетика | 10 | <u>Изучение учебных пособий и дополнительной литературы:</u> Fortson B. Indo-European Language and Culture. 2007, p. 48-68; Шантрен. П. Историческая морфология греческого языка. М., 1953 (приложение); <u>Подготовка к контрольной работе:</u> см. Образец заданий для письменных контрольных работы и планы практических занятий тема №2; <u>Консультация преподавателя</u> |
| Подготовка к практическим занятиям по теме №3 | Индоевропейская и древнегреческая морфология | 10 | <u>Изучение учебных пособий и дополнительной литературы:</u> Шантрен. П. Историческая морфология греческого языка. М., 1953; Fortson B. Indo-European Language and Culture. 2007, p. 69-136 |

| | | | |
|---|--|---|--|
| | | | <u>Подготовка к контрольной работе:</u> см. Образец заданий для письменных контрольных работы планы практических занятий тема №3; <u>Консультация преподавателя</u> |
| Подготовка к практическим занятиям по теме №4 | Древнегреческий синтаксис, метрика и поэтика на индоевропейском фоне | 4 | <u>Изучение учебных пособий и дополнительной литературы:</u> Fortson B. Indo-European Language and Culture. 2007, p. 29-34, 137-152; |
| Подготовка к практическим занятиям по теме №5 | Древнейший период истории греческого языка (1-е тысячелетие до н.э.) | 4 | <u>Изучение учебных пособий и дополнительной литературы:</u> Тронский. И. М. Вопросы языкового развития в античном обществе. М.: УРСС, 2013. (Гл. II) Colvin St. A historical Greek reader : Mycenaean to the koine. Oxford, 2007. P 1-14; 73-80 Языки мира: Палеоевропейские языки. СПб., 2020. С. 248-322. |
| Подготовка к практическим занятиям по теме №6 | Древнегреческие диалекты | 4 | <u>Изучение учебных пособий и дополнительной литературы:</u> Тронский. И. М. Вопросы языкового развития в античном обществе. М.: УРСС, 2013. (Гл. I) Colvin St. A historical Greek reader : Mycenaean to the koine. Oxford, 2007. P 20-48; 81-184 <u>Подготовка к контрольной работе:</u> см. Образец заданий для письменных контрольных работы планы практических занятий тема №5-6; <u>Консультация преподавателя</u> |
| Подготовка к практическим занятиям по теме №7 | Литературный греческий язык архаической и классической эпох | 4 | <u>Изучение учебных пособий и дополнительной литературы:</u> Тронский. И. М. Вопросы языкового развития в античном обществе. М.: УРСС, 2013. (Гл. III-IV) Monro D.B. A grammar of the Homeric dialect. Oxford, 1891 Colvin St. A historical Greek reader : Mycenaean to the koine. Oxford, 2007. P 49-61; 192-255 |
| Подготовка к практическим занятиям по теме №8 | Эллинистическое койне | 6 | <u>Изучение учебных пособий и дополнительной литературы:</u> Colvin St. A historical Greek reader : Mycenaean to the koine. Oxford, 2007. P 62-69; 257-274. |

| | | | |
|---|---|-----------|--|
| | | | Fortson B. Indo-european Language and Culture. 2007, p. 235-236 <u>Подготовка к контрольной работе:</u> см. Образец заданий для письменных контрольных работы планы практических занятий тема №7-8; <u>Консультация преподавателя</u> |
| Подготовка к практическим занятиям по теме №9 | Греческий язык в Средние века и Новое время | 4 | <u>Изучение учебных пособий и дополнительной литературы:</u> Fortson B. Indo-european Language and Culture. 2007, p. 235-236 |
| Итого | | 48 | |
| Подготовка к промежуточной аттестации – экзамен | | 18 | См. Контрольные вопросы для устной аттестации. <u>Консультация преподавателя</u> |

9.2.3. 6 семестр

| Вид работы | Содержание Основные вопросы | Трудоемкость самостоят. т. работы (в часах) | Рекомендации |
|--|--|--|---|
| <i>Подготовка к лекции №1</i> | Введение. Предыстория латинского языка | 0 | <u>Консультация преподавателя.</u> Тронский И.М. Историческая грамматика латинского языка. М., 2001 (Глл. 1-2) Языки мира: Палеоевропейские языки. СПб., 2020. С. 163-247. |
| <i>Подготовка к лекции №2</i> | Фонетическая система: ПИЕ, итальянский, латинский языки | 4 | <u>Изучение учебных пособий и дополнительной литературы:</u> Нидерман М. Историческая фонетика латинского языка. М., 1949; Тронский И.М. Историческая грамматика латинского языка. М., 2001 (Глл. 6-8) |
| <i>Подготовка к лекции и семинару по теме №3</i> | Морфологическая система: ПИЕ, итальянский, латинский языки | 6 | <u>Изучение учебных пособий и дополнительной литературы:</u> Эрну А. Историческая морфология латинского языка. М., 2010; Тронский И.М. Историческая грамматика латинского языка. М., 2001 (Глл. 9-15) |
| <i>Подготовка к лекции и семинару по теме №4</i> | Ранняя история латинского языка | 6 | <u>Изучение учебных пособий и дополнительной литературы:</u> За Т.А. Историческая фонетика латинского языка. М., 2003 . С. 31- |

| | | | |
|--|---|-----------|---|
| | | | 56; Полонская К.П. Поняева Л.П. Хрестоматия по ранней римской литературе М.,2001 |
| <i>Подготовка к лекциям и семинарам по теме №5</i> | Латинский язык в III-II вв. до н.э | 10 | <u>Изучение учебных пособий и дополнительной литературы:</u> Карасева Т.А. Историческая фонетика латинского языка. М., 2003 . С. 67-81; Полонская К.П. Поняева Л.П. Хрестоматия по ранней римской литературе М.,2001 |
| <i>Подготовка к лекциям и семинару по теме №6</i> | . Классическая латынь | 4 | <u>Изучение учебных пособий и дополнительной литературы:</u> Малинаускене М.К. Введение в историю латинского языка. Классический период. М.: ГЛК, 2006. |
| <i>Подготовка к лекциям и семинарам по теме № 7 и контрольной работе по теме 4-7</i> | Латинский язык в период Империи | 10 | <u>Изучение учебных пособий и дополнительной литературы:</u> Малинаускене М.К. Введение в историю латинского языка. Классический период. М.: ГЛК, 2006. <u>Подготовка к контрольной работе:</u> см. Образец заданий для письменных контрольных работы; <u>Консультация преподавателя.</u> |
| <i>Подготовка к лекции и семинару по теме № 8</i> | Средневековая латынь | 4 | <u>Изучение учебных пособий и дополнительной литературы:</u> Федоров Н.А. Хрестоматия по латинскому языку. Средние века и Возрождение. М., 2003 |
| <i>Подготовка к лекции и семинару по теме № 9 и контрольной работе по теме № 8-9</i> | Латинский язык Возрождения и Нового времени | 4 | <u>Изучение учебных пособий и дополнительной литературы:</u> Федоров Н.А. Хрестоматия по латинскому языку. Средние века и Возрождение. М., 2003 <u>Подготовка к итоговой контрольной работе:</u> см. Образец заданий для письменных контрольных работы; <u>Консультация преподавателя.</u> |
| Итого | | 48 | |
| Подготовка к промежуточной аттестации – экзамен | | 18 | См. Контрольные вопросы для устной аттестации. <u>Консультация преподавателя</u> |

9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ

9.3 Иные материалы

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Теоретический курс основного иностранного языка» входит в состав обязательной части блока 1 программы подготовки бакалавров по направлению «Филология», направленности «Зарубежная филология (Классическая филология)»

Дисциплина «Теоретический курс основного иностранного языка» преподается кафедрой Классической филологии ИВКА в 4, 5 и 6 семестрах

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 8 зачётных единиц:

4 семестр – 2 зачётные единицы (72 часа), в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем (лекции и семинары) – 28 часов, самостоятельная работа обучающихся – 44 часа. Промежуточная аттестация – зачёт с оценкой.

5 семестр – 3 зачётные единицы (108 часов), в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем (лекции и семинары) – 42 часа, самостоятельная работа обучающихся – 48 часов и контроль – 18 часов. Промежуточная аттестация – экзамен.

6 семестр – 3 зачётные единицы (108 часов), в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем (лекции и семинары) – 42 часа, самостоятельная работа обучающихся – 48 часов и контроль – 18 часов. Промежуточная аттестация – экзамен.

Предмет дисциплины

Предметом дисциплины является сравнительно-исторический анализ грамматики классических языков (латинского и греческого), базирующийся на их генетическом родстве и предполагающий, таким образом, знакомство с общим праязыковым состоянием обоих идиомов, в результате чего естественным образом вырисовывается трехчастное строение настоящего курса: общая праязыковая предыстория и последующее независимое развитие греческого и латинского языков.

Предметом изучения в первой части курса являются основные проблемы и методы лингвистической компаративистики, история их возникновения и становления в конкретной области сравнительно-исторического языкознания (индоевропеистике), а также ключевые вопросы, касающиеся традиционной лингвистической реконструкции, реконструкции поэтического языка и религиозных и социальных «установлений».

Во второй и третьей частях курса рассматривается круг вопросов сравнительно-исторической грамматики греческого и латинского языков (по отдельности) и проблемы, связанные с последующим независимым развитием этих идиомов в античной культуре (история диалектов, история поэтического и разговорного языков, историческая семантика и т.д.).

Цель дисциплины – создание у студентов представления об исследовательских методах сравнительно-исторического языкознания и современных проблемах, связанных с установлением языкового родства, генеалогической классификацией и лингвистической реконструкцией, на материале индоевропейских языков, в частности опираясь на знание древних языков, полученные студентами за время обучения; формирование у студентов целостного представления о ключевых этапах истории греческого и латинского языков и овладение первоначальными сведениями об использовании сравнительно-исторического и других современных методов в лингвистических исследованиях.

Задачи дисциплины:

– дать представление о лингвистическом законе, правиле фонетических соответствий и основных законах индоевропеистики;

– дать представление о генеалогической классификации индоевропейских языков и фонетической и морфологической реконструкции праязыкового состояния.

– дать представление о фонетических и морфологических особенностях древнегреческого и латинского языка в хронологической и географической перспективе;

– дать начальные сведения об использовании сравнительно-исторического и других современных методов при анализе лингвистического материала.

- познакомить студентов с наиболее репрезентативными памятниками греческой и латинской словесности, иллюстрирующими определенные этапы в истории языка;

– закрепить полученные сведения об использовании сравнительно-исторического и других современных методов при анализе лингвистического материала.